

УДК 378.1

Е. О. Галицких

ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ СТУДЕНТАМИ В ПЕРИОД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

*«Университет...учит многомерности жизни и творчества,
учит терпимости к непонятному и попытке постигнуть бескрайнее,
сначала не во всем доступное, разнообразное»*

Д. С. Лихачёв

Статья раскрывает способы формирования методического мышления студентов педагогических специальностей с помощью изучения современной методической литературы. Цель статьи – описать опыт организации самостоятельной читательской деятельности студентов и анализа полученных результатов понимания изученного. Метод разработки алгоритма работы является универсальным и свободно переносится в образовательный процесс изучения любой предметной методики и повышения квалификации педагогов.

Алгоритм дает возможность гарантировать итоговый результат при наличии индивидуального творческого прочтения методического текста. Кульминационный момент статьи – описание алгоритма:

- Самостоятельное чтение монографии или методического пособия с увлечением и карандашом.
- Анализ структуры, мастерства заголовков, «крещения глав» и их назначения.
- Оформление презентации ярким заголовком и эпиграфом.
- Выбор главных цитат, отражающих ведущие идеи автора.
- Составление списка творческих приёмов, методических открытий.
- Ксерокопия страницы, которую нельзя забыть.
- Список перспективного чтения.
- Подготовка дидактического опорного конспекта для всех членов студенческой группы.
- Поиск «изюминки» как методического эффекта выступления.

Гуманитарные науки

Результатом является умение студентов самостоятельно осваивать современные методические исследования, их анализировать и представлять итоги своей читательской деятельности как методическую начитанность и компетентность.

Ключевые слова: гуманитарное образование, методическая литература, педагогическая технология, алгоритм читательской деятельности, методическая компетентность.

Непрерывное гуманитарное образование предполагает широкую филологическую и методическую начитанность студентов, осваивающих программу литературного образования в университете.

Преподавателям гуманитарных дисциплин приходится постоянно находиться на перекрестке мнений, в эпицентре аксиологических диалогов, в поиске нравственных приоритетов и эстетических оценок. Базовый курс методики преподавания литературы формирует методический тезаурус студентов, дает представление об истории методической мысли и путях изучения методики как развивающейся науки со своей системой взаимосвязанных элементов, скрепленных читательской деятельностью школьников и учителей. Особую роль в расширении методической палитры преподавательского мастерства играют педагогические технологии, интернет, сайты, читательские проекты и ассоциации педагогов, профессиональные конкурсы и олимпиады. Но анализ диссертаций по теории и методике обучения в высшей школе и методических исследований в области литературного образования будущих педагогов, локальные диагностические эксперименты дают возможность заключить, что уровень методической начитанности выпускников университета в области «открытой методики» не вполне соответствует запросам современной школы, «поле битвы» современной методики оказывается вне поля зрения студентов. Поэтому будущим учителям литературы предлагается дисциплина под названием «Актуальные проблемы преподавания литературы», цель которой – изучение современных

методических проблем и поиск путей их решения. **«Любая книга – одновременно и зеркало своего времени, и фильтр актуальных фактов, и лакмус едва ли не всего существующего в культуре на каждом историческом этапе»**, – так можно охарактеризовать методическую книгу нашего времени [12, с. 5]. Неслучайно свою монографию «Время библиоскопов: современность в зеркале книжной культуры» Ю. В. Щербинина посвятила своему учителю литературы.

Представим технологию организации самостоятельной работы студентов по формированию методического кругозора и расширению стратегических запасов начитанности в рамках этого курса. Важно показать будущим филологам, что научные идеи рождаются, развиваются, становятся актуальными, внедряются в образовательную практику не стихийно, а целенаправленно, они имеют авторов, за ними стоят научные школы и гуманитарный контекст методического творчества педагогов-словесников.

Представим логику организации познавательной аналитической деятельности студентов как будущих педагогов через последовательность основных этапов.

1. Этап навигации и мотивации на чтение методической литературы. Квесты, методические чтения, анализ фильмов, встречи с авторами методических идей и монографий, публичные лекции ведущих учёных и писателей дают материал для выбора индивидуального методического исследования.

2. Составление списка методических пособий для самостоятельного изучения студентами.

3. Выбор одного автора для монографического изучения и подготовки учебной презентации, отражающей опыт изучения текста пособия и его представления в роли учителя.

4. Выступление на методическом семинаре с докладом и учебной презентацией на тему «Современная методика рождается из жизни» по алгоритму:

- Самостоятельное чтение монографии или методического пособия «с увлечением» и карандашом.
- Анализ структуры, мастерства заголовков, «крещения глав» и их назначения.
- Оформление презентации ярким заголовком и эпиграфом.
- Выбор главных цитат, отражающих ведущие идеи автора.
- Составление списка творческих приёмов, методических открытий.
- Ксерокопия страницы, которую нельзя забыть.
- Список перспективного чтения.
- Подготовка дидактического опорного конспекта для всех членов студенческой группы.
- Поиск «изюминки» как методического эффекта выступления.

В процессе работы семинара все его участники составляют индивидуальную энциклопедию методических знаний, итогом является создание каждым участником методической библиотеки из книг, которые представлялись студентами в презентациях и выступлениях.

Важно учесть, что такой способ работы дает возможность постоянно обогащать список авторов, открывать новые имена и выстраивать перспективы «живого» общения с методической наукой как историей образовательных встреч и судьбоносных событий. Каждый автор влияет на читателя своим опытом понимания смыслов и целей литературного образования, своим стилем изложения, своим методическим мышлением. Извлекать «методические интерпретации» из прочитанных книг достаточно интересно. Вот одна из «находок»: «Когда общаешься с мастерами или просто с умными людьми, надо ещё уметь взять у них то, что они готовы тебе дать. Как говорят: «научить нельзя, можно только научиться». С одного и того же театрального курса люди

выходят разные – одни профессиональные, знающие, другие – так ничему и не научившиеся. Ведь чем мы отличаемся друг от друга? Только **своим выбором**. Я беру от этого человека одно, а вы – другое. Надо уметь взять, **уметь услышать!** Я не могу назвать какого-то одного человека, который меня «сформировал». Могу только сказать, что каждый из тех, о ком я вспоминаю, сделал для меня. Что он нового мне дал, чем дополнил. Но, в итоге, свою мозаику-то собираю я сама! **Формирование себя – процесс творческий, а не механический»** [6, с. 85]. Так написала Светлана Крючкова в своих воспоминаниях о становлении своего актерского мастерства. Вот эта возможность выбора интересных идей и приемов из методической палитры авторов очень важна при изучении актуальных проблем методики нового века.

Приведу один из вариантов списков учебных пособий и монографий, востребованных студентами, это один из способов реализации технологии методического погружения, в котором за каждой научной идеей стоит судьба, города и годы, «скрещение судеб», «святые узы товарищества», «педагогика понимания», научные сообщества. В рейтинге книг, которые помогают выстроить «лестницу успеха», оказались следующие авторы и их исследования:

1. Айзерман Л. С. Непедагогическая непоэма. Есть ли будущее у уроков литературы в школе? – М., 2012.
2. Беляева Н. В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль. – М., 2015.
3. Брякова И. Е. Методическая система формирования креативной компетентности студентов-филологов педагогического вуза. – СПб., 2010.
4. Глоссарий методических терминов и понятий. Опыт построения терминосистемы. – СПб., 2015.
5. Галицких Е. О. Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества. – М., 2016.
6. Инновационный поиск словесников: практики гуманитарного образования. – Киров, 2015.

7. Кутейникова Н. Е., Орбий С. П. Формирование читательской компетенции школьника. Детско-подростковая литература XXI века. – М., 2015.
8. Москвина М. Учись видеть. Уроки творческих взлетов. – М., 2014.
9. Мурин Д. Н. Слово и смысл. – СПб., 2016.
10. Пранцова Г. В., Романичева Е. С. Современные стратегии чтения: теория и практика. – М., 2013.
11. Сосновская И. В. Методика преподавания литературы в современной школе. – Иркутск, 2016.
12. Терентьева Н. П. Концепция аксиологизации литературного образования. – Челябинск, 2013.
13. Ээльмаа Ю. В., Федоров С. В. Информационные технологии на уроках литературы. Учебное пособие. – М., 2012.
14. От года литературы к веку чтения. Коллективная монография. – М., 2016.

Ядровская Е. С. Чтение как диалог: уроки литературы в основной школе. – СПб., 2011.

Этот список постоянно корректируется, пополняется новыми исследованиями, откликается на научные интересы студентов и темы научно-практических конференций. Каждая книга в списке открывает пути решения проблем современной методики в новом контексте обучения, опирается на знание «новой» школы, открыта многомерности познания и опыту решения проблем.

Студенты анализируют отличие монографии от учебно-методического пособия, учатся пользоваться методическими терминами, сравнивают разные стили педагогического мышления. В их читательском опыте методическая публицистика Д. Пеннака, Д. Кэмерон, М. Москвиной, Н. Долининой, методическая классика М. А. Рыбниковой и В. Г. Маранцмана, современные статьи Л. В. Шамрей и Л. С. Айзермана. Но главное: студенты вырабатывают

самостоятельный и осмысленный взгляд на цель преподавания литературы в школе, на ценности классических произведений и смыслы изучения современной литературы. Они размышляют над вопросом А. Иванова: **«Что такое идентичность? Это не язык, не конфессия, не государственность, не география, даже не культура. Идентичность – это система ценностей»** [5, с. 9].

«Нерв» времени проходит через содержание лекций и семинаров по актуальным проблемам современной методики: это и выбор художественных произведений, и проблемы сохранения национальной и культурной идентичности, и организация чтения на современном уроке, и поиск понимания художественных замыслов и хронотопов, и развитие литературно-творческих способностей учащихся, и проблема оценки литературных знаний школьников нового века. Не может быть у магистрантов «деятельностных системных знаний» без методического кругозора, активного внутреннего стремления «в просвещении стать с веком наравне». Методическая литература не только открывает пути решения профессиональных и смысложизненных проблем, но и выстраивает опыт понимания и проживания художественных произведений в полилоге с собой, автором и учителем, открывает процесс рождения и развития методических идей, учит уважать традиции и откликаться на инновации.

Каждое выступление студентов завершалось индивидуальным открытием, оригинальным методическим приёмом, новым текстом, цитатой, афоризмом о том, что «роман с книгой ничем заменить нельзя» (Д. Пеннак).

Палитра технологий изучения методической литературы постоянно обновляется: от методических семинаров, технологии ЧПКМ, читательских проектов к технологии систематизации и обобщения знаний под названием «Список», к методическим квестам, буктрейлерам, интеллект-картам, методическим погружениям, учебным презентациям. Ощущение современности основано на неудовлетворенности достигнутым, на осмыслении

накопленного опыта, на связи поколений учёных, развивающих методику и ведущих за собой образовательную практику.

Формирование методического мышления будущего учителя-словесника требует использования образовательных технологий, информационного контекста, живого общения с педагогами и учениками. Это утверждение обусловлено необходимостью разработки новых подходов к подготовке студентов, которые стремятся к профессиональному успеху. Выпускникам приходится при наличии базовых знаний по методике постоянно их пополнять современными технологическими ресурсами и гуманитарными практиками.

Опыт подготовки студентов педагогических специальностей дает возможность обобщить результаты и раскрыть несколько вариантов решения этой задачи.

1. Технология составления интеллект-карт. На листе формата А 4 записывается в центре тема занятия или методическая проблема, а каждый студент выстраивает записи по кругу, обязательно соблюдая законы картографии памяти Тони Бьюзена [2]. Отразить в интеллект-карте нужно фамилии ученых-филологов, перечень актуальных проблем методики, пути их решения, возможные барьеры, перспективы чтения новой методической литературы.

2. Технология учебной презентации по монографической теме, изученной самостоятельно. Чаще всего это одна книга, которая прочитана с карандашом и по её содержанию подготовлена учебная презентация. После титульного листа книги её содержание раскрывается в жанре методических уроков-цитат, выбранных после чтения. Студент их комментирует, раскрывает смыслы и возможности.

3. Технология методических выставок реализуется в кабинете с помощью афиш, выбранных и прочитанных книг. Каждый студент делает рекламу той методической книге, которая ему особенно была полезна. Для этого он должен выбрать три цитаты и оформить ими афишу так, чтобы любой

читатель этого пособия смог извлечь из книги новый методический прием или технологический алгоритм.

4. Особенно полезным путем изучения методической литературы студенты называют **методический театр**, в основе которого лежит представление этюдов-фрагментов организации деятельности учащихся. Группа делится на студии, каждая показывает свой фрагмент и интерпретирует его ценность для методики преподавания литературы.

5. Технология «Круг методических проблем» разворачивается в игровом режиме, когда в большом круге на доске или ватмане с помощью рулетки задаётся выбор проблемы, по которой нужно предложить пути решения.

6. Технология обобщения знаний под названием «Список» может быть целесообразной, когда нужно создать условия для активизации лексического запаса методики. На кульминационном этапе технологии преподаватель задает четыре списка: десять ведущих методических терминов в области анализа текста, 10 фамилий ученых-методистов XX века, 10 прочитанных книг по методике, 10 педагогических технологий, применимых в области гуманитарного образования.

7. Технология проектной деятельности при разработке исследований в области преподавания литературы. С большим интересом студенты выполнили проекты: «Современное киноискусство как источник методических знаний», «Книга на экране», «Методические идеи: из прошлого в будущее».

8. Технология методической интерпретации художественного текста. Её возможности направлены на понимание и извлечение педагогических смыслов, «уроков», ассоциаций из художественных произведений о школе, педагогах, учении.

9. Технология «из рук в руки» основана на живом обмене книгами, презентациями, сайтами, в которых открываются новые идеи и перспективы преподавания.

10. Технология создания банка методических статей, формирующих мастерство. На читательском семинаре студенты получают новые журналы «Литература в школе», делают краткий обзор каждого журнала, выбирают одну статью для конспектирования и представления её содержания.

Перечисленные технологии могут использоваться на филологических семинарах, при изучении литературоведческих пособий и монографий. Алгоритм изучения методической литературы универсален, его можно использовать как средство повышения квалификации педагогов-словесников, при изучении разных дисциплин, наполнить содержанием любой предметной методики.

Перспективу нашего времени точно сформулировал Л. С. Айзерман: «В течение десятилетий мы воспевали и прославляли. В годы перестройки начало кончаться время прославлять и воспевать. Ему на смену пришло время низвергать и проклинать. Оснований для проклятий было достаточно. Но очень часто низвержение лежало в той же системе координат, что и прославление. **Наступает время понимать и постигать**» [1, с. 111], искать пути развития нового методического мышления, усвоившего интеграцию технологических знаний с опытом литературоведческого анализа, воспитательным потенциалом занятий по изучению классической и современной литературы.

Список литературы

1. *Айзерман Л. С.* Зачем я сегодня иду на урок литературы. – М. : Захаров, 2005. – 368 с.
2. *Бьюзен Тони.* Супермышление. – Минск : ООО «Попурри», 2003. – 111 с.
3. *Галицких Е. О.* Обобщение и систематизация знаний как традиция филологического образования: педагогическая технология «Список» // Чтение и литературное образование в информационном обществе. – М., 2011. – С. 12–23.
4. *Генис А.* Уроки чтения: камасутра книжника. – М. : АСТ, 2013. – 349 с.
5. *Иванов А. В.* Вилы. – М. : ООО «АСТ», 2016. – 576 с.
6. *Крючкова С.* «Разное счастье нам выпадает...». – М., 2013. – 207 с.
7. *Лобастов Н. А.* Записки сельского учителя. – М., 2012.

Гуманитарные науки

8. *Пеннак Д.* Как роман. – М. : Самокат, 2010. – 160 с.
9. *Прилепин З.* Именины сердца. Разговоры о русской литературе. – М. : АСТ, 2009. – 412 с.
10. Чтение как искусство: герменевтический аспект. – Киров : ВятГГУ, 2012. – 470 с.
11. *Чудакова М. О.* Литература в школе: читаем или проходим? – М. : Время, 2013. – 288 с.
12. *Щербинина Ю. В.* Время библиоскопов: современность в зеркале книжной культуры. – М. : ФОРУМ; НЕОЛИТ, 2016. – 416 с.

ГАЛИЦКИХ Елена Олеговна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы и методики обучения, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: galitskiheo@rambler.ru