

УДК 801.282

Фэн Мин, Н. Г. Наумова

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДЛОГА ПО

Статья посвящена описанию наиболее актуальных направлений исследования первообразного предлога ПО, давно существующего в русском языке и развившего широкую систему значений и грамматических отношений. В статье обосновываются и раскрываются следующие направления изучения предлога ПО: изучение проблемы семантического описания предлога (точное определение количества значений предлога ПО, выбор универсального принципа, который может быть положен в основу классификации данных значений); изучение особенностей функционирования предлога в свете языковых изменений (активизация предлога ПО и связанное с этим «размывание» его семантики, грамматикализация предлога в некоторых конструкциях); изучение проблемы нормативного употребления конструкций с предлогом ПО (в сочетании с количественными числительными (*по пяти рублей – по пять рублей*), с глаголами горестного чувства (*горевать по ком – по кому*), с существительными в предложном падеже с временным значением, типа *По возвращении*; с существительными в винительном падеже с целевым значением (*пойти по грибы*) и т. д.); изучение стилистических изменений данных конструкций.

Ключевые слова: предлог ПО, семантика предлога, функционирование предлога.

Предлог ПО относится к непроизводным, первообразным предлогам, давно и активно функционирующим в языке. За время своего многовекового существования данный предлог, казалось бы, должен был сформировать устойчивую систему лексико-грамматических отношений, однозначно описываемую в научной литературе. Однако ожидаемого единства в описании семантической структуры и особенностей функционирования предлога ПО не обнаруживается. В связи с этим наметим основные направления возможного изучения предлога ПО.

Прежде всего обращает на себя внимание *проблема описания семантики предлога* ПО, типов выражаемых им значений. Если лингвисты XIX – начала XX вв. еще спорили о возможности выделения у предлогов собственного лексического значения (ср., напр., работы А. А. Потебни, А. М. Пешковского, А. А. Шахматова, И. И. Мещанинова, А. Н. Гвоздева, Б. И. Косовского и др.), то современные ученые признают, что «лексическим значением предлога как отдельно взятого слова является значение того или иного отношения. Это отношение может быть или максимально абстрактным, широким, или более конкретным и определенным, узким. Однако в любом случае предлог имеет лексическое значение, различима лишь степень его абстрактности. Семантически «пустых» предлогов не существует» [3, с. 710].

Отмечается, что наиболее многозначными являются именно первообразные предлоги. Такая развитая полисемия создает трудность в исчерпывающем и всеохватном описании разнообразных оттенков значения, которые может выразить первообразный предлог. При этом отмечается тесная связь семантики предлога с определенной синтаксической конструкцией, с формой зависимого слова, идущей за предлогом, с частью речи главного слова, выделяемого в словосочетании с предлогом. Все это приводит к существенным различиям и в подходах к описанию типов семантических отношений предлогов, и в определении количества значений.

Так весьма показательным является то, что в словарных статьях, посвященных предлогу ПО, в разных словарях выделяется разное количество значений: в «Толковом словаре русского языка» в 4-ех томах под редакцией Д. Н. Ушакова находим 21 значение, в «Словаре современного литературного русского языка» в 17 томах (БАС) – 37, в «Словаре русского языка» в 4-ех томах под редакцией А. П. Евгеньевой (МАС) – 28, в «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой – 19, в «Толковом словаре современного русского языка» В. В. Лопатина и Л. Е. Лопатиной – 15, в

«Большом толковом словаре русского языка» под редакцией С. А. Кузнецова – 26 (см. подробнее – [4]).

Кроме проблемы точного определения количества значений предлога ПО, выделяется не менее важная проблема выбора универсального принципа, который может быть положен в основу классификации данных значений. Так, в большинстве работ избрана классификация значений предлога ПО, основанная на их группировке по связи с определенной падежной формой зависимого слова (значения предлога ПО с дат. п., с вин. п., с предл. п.). Ср., толковые словари С. И. Ожегова, Д. Н. Ушакова, В. В. Лопатина, С. А. Кузнецова, «Словарь русского языка» А. П. Евгеньевой и др. В «Русской грамматике» (1980 г.), а также в трудах Н. Н. Прокоповича учитывается также часть речи главного слова. Такая классификация отличается некоторым дублированием сходных значений предлога, использующихся с разными падежными формами.

Другой принцип, избегающий данного дублирования, предлагается в «Словаре современного литературного русского языка» (в 17 т.), в котором классификация значений предлогов производится на основании типа выражаемых отношений.

Стоит также отметить, что современная лексикография, обогатившись новыми идеями (когнитивного, коммуникативного характера), стремится выработать совершенно новые подходы к созданию словарей и представлению в них лексикографических описаний. Ср., напр., работы М. В. Всеволодовой, Г. А. Золотовой, Л. Л. Иомдина и др.

Таким образом, наблюдается активный поиск ученых в направлении выявления такого универсального способа описания семантики языковых единиц, с помощью которого стало бы возможным охватить и описать все возможные случаи как семантико-стилистического (непосредственно связанного с прагматикой), так и морфолого-синтаксического

функционирования данных единиц. Следовательно, изучение семантики предлога ПО представляется весьма перспективным.

Не менее важным и актуальным является изучение *особенностей функционирования предлога ПО в свете языковых изменений*. Очевидным фактом являются те существенные изменения, которые переживает современный язык на всех уровнях языковой системы. Активные процессы, проходящие сейчас в лексике, морфологии, синтаксисе, не могли не отразиться на функционировании предлога ПО. Так, отмечается повышение роли предложных сочетаний, которые часто приходят на смену беспредложному управлению, разрастание сферы употребления отыменных предлогов, активность предлогов С и ПО, прямо и непосредственно разрушающие словосочетания с сильным глагольным управлением. Ср.: *откладывать отъезд – откладывать с отъездом; закончить уборку – закончить с уборкой; задерживать выплату зарплаты – задерживать с выплатой зарплаты* [1, с. 220]. Отмечается, что предлог ПО вытесняет другие предлоги, которые уже достаточно укрепились в языке: *заявки на ремонт – заявки по ремонту, говорить о кандидатуре – говорить по кандидатуре; приз за выступление – приз по выступлению* и др. [1, с. 221].

Н. С. Валгина говорит о процессе специализации значений предлогов, стимулируемом тенденцией к более точной передаче необходимого смысла, поиском адекватных способов дифференциации значений [1, с. 222]. В. В. Виноградов отмечает такие тенденции, как грамматикализацию некоторых предлогов (превращение их в префиксы падежей) и появление аналитических форм предлогов. Ср.: «Таким образом, в морфологическом строе предлогов открывается характерное явление: по мере того как первичные предлоги все более и более утрачивают свою лексическую индивидуальность, превращаясь из слов-морфем в падежные префиксы и глагольные послелогии, возникают и распространяются новые аналитические, сложные типы предлогов... Возникает своеобразное лексико-грамматическое удвоение, или

усиление, предлога (ср.: *вслед за, в связи с, независимо от* и т. д.). Это яркий признак аналитической формы... Составные предложные сочетания имеют строго очерченный, узкий круг значения и употребления» [2, с. 559-560].

В этом отношении показательным является замечание В.В.Виноградова: «В семантической системе предлогов открывается сложная область отвлеченных отношений, выражающих общественное понимание самых разнообразных связей между предметами, признаками, состояниями и действиями. Необходимы углубленные работы по раскрытию внутренних закономерностей в смысловой системе предлогов» [2, с. 564].

Следовательно, необходимым представляется исследование изменений в функционировании конструкций с предлогом ПО в контексте того или иного активного языкового процесса.

С данной проблемой тесно связана **проблема нормативного употребления** тех или иных конструкций с предлогом ПО. В целом ряде работ отмечается факт смены той или иной нормы в отношении использования предлога ПО. Так, указывается на произошедшие изменения в употреблении количественных числительных с предлогом *по* (*по пяти рублей – по пять рублей*); замену формы предложного падежа на форму дательного при глаголах горестного чувства (*горевать по ком – по кому*); угасание в современном употреблении конструкции «по + пред. падеж существительного» с временным значением, типа: *По возвращении* из командировки представил в дирекцию отчет; стилистические ограничения использования сочетаний *по* с вин. п. с целевым значением (*пойти по грибы*) и т. д. (См., напр. работы К. С. Горбачевич, В. А. Ицкович, Л. К. Граудиной, В. В. Виноградова и др.).

Исследователями отмечается, что происходят **стилистические перемещения** тех или иных конструкций с предлогом ПО, приобретение ими дополнительных коннотаций, связей с той или иной сферой функционирования языка. Данные явления предстают как живой процесс, поэтому их исследование связано с определенными сложностями, но оно не теряет от этого своей

важности и необходимости. Изучение особенностей функционирования предлога ПО в зависимости от сферы употребления, стиля, жанра и т. п. представляется обязательным при исследовании семантики предлога, выявлении степени активности тех или иных значений, формулировании актуальных рекомендаций по его употреблению и т. д.

Таким образом, направления изучения предлога ПО весьма разнообразны и открывают широкие перспективы для развития научной мысли.

Список литературы

1. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. М., 1991.
2. Виноградов В. В. Русский язык: грамматическое учение о слове. М., 1986.
3. Русская грамматика. Т. 1. М., 1980.
4. Фэн Мин, Наумова Н. Г. Значения предлога ПО в современном русском языке (по данным словарей) // Семантика. Функционирование. Текст.: сб-к науч. тр. Киров, 2015. С. 66–74.

ФЭН МИН – аспирант 3 курса кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения факультета филологии и медиакоммуникаций, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: aj-latan@yandex.ru

НАУМОВА Наталья Геннадьевна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка, культуры речи и методики обучения, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: aj-latan@yandex.ru