

УДК 940.5(430)

Д. А. Глушков

**СИТУАЦИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ
ОБЪЕДИНЕННОЙ ГЕРМАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ
В ПЕРИОД КАНЦЛЕРСТВА Г. КОЛЯ (1990-1998 гг.)**

В статье рассматриваются ключевые проблемы в социальной и экономической сфере Германии после объединения, среди которых выделяются задача экономической интеграции земель бывшей ГДР в прежнюю ФРГ, а также проблема размежевания граждан объединенной Германии на две категории: жителей западных земель – «весси», жителей бывшей ГДР – «осси». Внимание уделено важному событию в экономической жизни ФРГ и всей Европы – подписанию Маастрихтского договора. Автором рассмотрены основные направления политики немецкого правительства, направленные на решение проблем в социально-экономической сфере. На основе анализа научной литературы сделан вывод о длительном процессе создания единой национальной экономической и социальной структуры объединенного германского государства. Статья предназначена для всех, интересующихся историей ФРГ в последней четверти XX века.

Ключевые слова: внутренняя политика ФРГ, история Германии, интеграция, реприватизация, Маастрихтский договор.

Объединение Германии – событие, которое коренным образом изменило ситуацию, как в Германии, так и во всей Европе. Оно ознаменовало собой окончание «холодной войны», явилось важным действующим фактором современной международной политики, а также имело большое значение для развития отношений Германии и России. Как справедливо отмечает немецкий историк Герфрид Мюнклер: «С решением так называемого «германского вопроса» и преодолением европейского разделения исчез один из наиболее острых вопросов мировой политики» [1].

Говоря об объединении Германии, следует иметь в виду еще и социально-экономический аспект. Конечно же, данный процесс повлек за собой определенные изменения в различных сферах жизни государства и общества.

Цель статьи – изучить политику правительства Гельмута Коля в социально-экономической сфере объединенной Германии, систематизировав данные из различных источников и литературы.

Объединение Германии, которое произошло 3 октября 1990 г., неизбежно требовало экономических и социальных издержек. ФРГ к концу 1980-х гг. занимала достаточно прочное положение в рядах развитых стран мира. Страна занимала 4-е место в мире среди развитых стран по уровню ВВП (после США, СССР и Японии). ВВП в ФРГ в 1989 г. составлял 942,7 млрд. долл., ВВП на душу населения – 15250 долл [2]. ГДР же, хотя и находилась в десятке промышленно развитых стран, но ее показатели выглядели скромно в сравнении с западногерманскими. В 1988 г. ВВП страны составлял 207,2 млрд. долл., ВВП на душу населения – 12425 долл [3].

В таких условиях интеграция новых земель в прежнюю ФРГ требовала значительных затрат. В новых землях нужно было осуществить переход от централизованно управляемой экономики к социальному рыночному хозяйству.

Как отмечает Курт Зонтхаймер, «удача постройки и перестройки хозяйства в землях бывшей ГДР связана с двумя предпосылками. Во-первых, с готовностью населения новых земель позитивно отнестись к связанным для него со многими трудностями структурным изменениям. Во-вторых, с постоянной готовностью старой Федеративной республики содействовать своими финансовыми средствами невероятно дорогостоящему процессу преобразования и адаптации бывшей ГДР» [4, с. 106].

Сразу после объединения стало ясно, что предприятия ГДР не выдержат конкуренцию даже внутри Германии, не говоря уже о международной арене. Из 8 тысяч предприятий на востоке Германии конкурентоспособными были лишь 10%. Производительность труда на предприятиях была в 2-3 раза ниже, чем в

западных землях [5, с. 587]. Также были нарушены традиционные экономические связи и исчезли рынки сбыта в бывших социалистических странах.

Перед правительством стояла задача реприватизации хозяйства бывшей ГДР. Для проведения процесса реформации хозяйства в Берлине было образовано Попечительское ведомство, которое получило в свою собственность все государственные предприятия восточногерманских земель, и распродало их частным предпринимателям, которые, в свою очередь, осуществили капиталовложения в восстановление и развитие этих предприятий. Приватизация в восточных землях обошлась дорого государству. За каждую марку, которую предприниматели вложили в покупку восточногерманских предприятий, государство доплачивало три марки на покрытие старых долгов. Без этих доплат желающих купить предприятия бывшей ГДР нашлось бы немного, так как после покупки нужно было их восстанавливать и развивать для того, чтобы они стали конкурентоспособными. В итоге к концу работы ведомства в декабре 1994 г. убытки государства составили около 275 млрд. марок. К этому же времени было приватизировано около 15 тысяч фирм и предприятий, около 3,5 тысяч пришлось закрыть [6].

В объединенной стране сохранилось деление граждан на две категории: жителей западных земель стали называть «весси», а жителей бывшей ГДР – «осси». В отношении «осси» наблюдалась социальная несправедливость, которая заключалась в неравной оплате труда на одинаковых должностях и при одинаковой квалификации, причем разница в зарплате могла достигать 20-30%.

Правительству для поддержания новых земель пришлось увеличить налоги с населения западных территорий, что усилило отчужденность между «весси» и «осси». С января 1995 г. на западе Германии была введена дополнительная «надбавка солидарности» в размере 7,5% к налогу на заработную плату, подоходному налогу и к налогу на доходы юридических лиц [7, с. 406]. Это вызвало недовольство среди части западных немцев, которая

стала называть жителей бывшей ГДР нахлебниками. Были направлены достаточно значительные суммы на нужды новых земель: в 1991 г. – 133,5 млрд. марок, в 1992 г. – 162 млрд. марок, в 1993 г. – 178,5 млрд. марок, в 1994 г. – 194 млрд. марок. За 10 лет на эти нужды была выделена сумма в размере 1 трлн. 569 млрд. марок [8, с. 323]. Благодаря такой значительной финансовой помощи, объем ВВП в восточных землях в 1992-1995 гг. рос в среднем на 7,3% в год [9, с. 434].

Ломка экономической системы в новых землях повлекла за собой массовую безработицу. Если в ФРГ в середине 1990 г. число безработных составило 1,8 млн. человек, то в начале 1998 г. оно достигло 4,6 млн. человек, причем преимущественно в новых землях [10, с. 229].

Большое значение в социальной политике имело приближение уровня зарплаты восточных немцев к зарплатам на западе страны. С середины 1990 до середины 1992 г. зарплата восточных немцев значительно выросла и составила 60-70% от уровня зарплат в бывшей ФРГ. В ноябре 1993 г. был основан Германский национальный банк, задачей которого было содействие «срастанию» немцев на востоке и на западе. За 1993—1994 гг. в рамках его программ было создано 900 тысяч рабочих мест, прежде всего, в сфере бытового обслуживания, в мелких мастерских и торговых фирмах [11].

Значительные средства направлялись на развитие инфраструктуры в восточных землях. За первые пять лет, прошедших с момента объединения двух германских государств, в землях бывшей ГДР было модернизировано более 3 млн. квартир, построено заново – около 80 тысяч. В 1996 г. на реконструкцию транспорта в новых землях было выделено 10 млрд. марок, на развитие железных дорог – 70 млрд. марок [12, с. 407].

Следует упомянуть об одном важном событии, которое оказало влияние на экономическую ситуацию в стране – подписании Маастрихтского договора. Он был подписан в феврале 1992 г. в Нидерландах. Договор определил цели нового уровня объединения западноевропейских стран: обеспечение экономического

роста во всех странах участницах с учетом социальной сферы; утверждение идентичности участников на международном поприще; сотрудничество в правовой политике. Договором было предусмотрено закрепление экономического и валютного союза с помощью создания единой валютной системы к 1 января 1999 г. Германский парламент одобрил этот договор 18 декабря 1992 г.

Подписание этого договора вызвало критику в ФРГ. Многие политики, а также общественное мнение выступили против введения новой валюты. Перспектива лишиться немецкой марки пугала опасностью дестабилизации экономики и инфляцией. Намерение унифицировать европейскую политику в некоторых сферах не вызвало таких бурных эмоций, как решение ввести общеевропейскую денежную единицу евро: в банковских расчетах – к 1 января 1999 г., в наличных расчетах - к 1 января 2002 г. [13].

Гельмут Коль отмечал, что лидерами европейских стран, когда они договаривались о введении единой валюты, руководила цель не допустить больше возникновения войны и построить общий европейский дом. Валютный союз воспринимался как решение, которое положит конец войнам в Европе. Шестой канцлер ФРГ сказал по этому поводу: «Народы с единой валютой никогда не начинали войны друг с другом. Единая валюта – это больше, чем деньги, которыми расплачиваются» [14, с. 14]. Для него введение евро означало шанс на мирную жизнь для будущих поколений.

Отношения между представителями западных и восточных земель не всегда складывались лучшим образом. Данные социологических опросов западногерманского населения свидетельствуют о не самом благожелательном отношении к жителям бывшей ГДР. Вот типичное мнение по поводу восточных немцев: «Восточный немец воспитывает своих детей в прусско-милитаристском духе послушания и дисциплины. Он никогда не признает за собой вины. Он делает только то, что делают другие» [15, с. 284]. Существовала разница в культуре, воспитании и поведении восточных и западных немцев.

Не в полной мере оправдались надежды населения восточных земель, рассчитывавшего на немедленное улучшение своего благосостояния. К трудностям, с которыми столкнулась страна, большинство жителей было просто не готово. В западной части страны население было недовольно тем, что на восстановление и развитие восточных земель приходилось платить из своего кармана. Все это говорит о том, что к середине 1990-х гг. еще не было достигнуто единство немцев как граждан одного государства.

Ситуацию в объединенной Германии в начале 1990-х гг. ярко проиллюстрировали американские журналисты, поместив на обложку одного из журналов «Тайм» 1991 г. картинку с изображением двух деревьев, выросших от корней старого дерева, ветви которых сплелись в одну крону, а листва на стороне, символизирующей ГДР, поредела и пожухла.

В целом, правительству Коля не удалось решить некоторые проблемы: подтянуть жизненный уровень восточных немцев до западных, резко поднять производительность труда, решить проблемы безработицы. Также не было выполнено обещание в полной мере провести восстановление восточных районов страны без значительного повышения налогов с западных немцев.

Как отмечает российский экономист Борис Ефимович Зарицкий, правительство Коля допустило как минимум две ошибки, сказавшихся на германской экономике. Во-первых, под лозунгом быстрого выравнивания уровня жизни в обеих частях страны восточным немцам была обещана такая высокая заработная плата, которую они при всем желании в обозримом будущем были не в состоянии заработать. Во-вторых, на территорию бывшей ГДР была перенесена крайне затратная и ставшая неэффективной социальная система ФРГ [16, с. 112].

Все эти проблемы вполне объяснимы, так как для полного решения возникших трудностей был необходим более длительный временной промежуток. И в настоящее время можно вполне определенно говорить, что в

Германии практически исчезли те различия между Востоком и Западом, которые были в первые годы после объединения.

Но, несмотря на сложности, можно выделить и положительные моменты в экономическом положении страны. На востоке Германии возникла многоукладная экономика. Наряду с государственным сектором появились и частные предприятия. За первые восемь лет после объединения появились позитивные сдвиги в промышленности бывшей ГДР и строительной индустрии. Произошел рост производительности труда, которая в среднем составила 60% от западногерманского уровня (в 1991 г. этот показатель составлял всего около 34%) [17].

Существенно увеличился и ВВП Германии. В 1990 г. он составлял 2,42 трлн. марок, а в 1995 г. – уже 3,32 трлн. Объединенная Германия занимала по объему ВВП первое место в Европе и третье место в мире после США и Япония. Ее доля в мировом ВВП составляла 8%, а доля в мировой торговле – 25% [18, с. 231].

Германия занимала одну из первых строчек в списке экспортеров промышленных товаров на мировой рынок. В другие страны шла продукция машиностроения, наукоемкие приборы, электротехника и химические товары высокого качества.

Экспорт промышленной продукции идет главным образом в страны Европейского Союза, особенно во Францию, и в США. В 1995 г. она вывезла на мировой рынок товаров на сумму 506,4 млрд. долларов – 10% мирового экспорта. Положительное торговое сальдо Германии в 1995 г. составило 65 млрд. долларов [19, с. 230].

Таким образом, экономическая и социальная структура Германии после 1990 г. претерпела значительные изменения. Они были связаны с присоединением новых земель, которые нужно было подтянуть до западногерманского уровня. Значительные средства из бюджета страны шли на восстановление и развитие этих территорий. Позитивные последствия

объединения проявились уже спустя несколько лет. Произошла модернизация в новых землях, в которых возникает многоукладная экономика. Страна стала одним из мировых лидеров по объему ВВП. Экспорт промышленной продукции существенно увеличился, позволив Германии занять одну из первых строчек в мире по этому показателю. Таким показателям не в последнюю очередь способствовало объединение Германии, так как оно повлекло за собой увеличение числа промышленных предприятий и фирм, а также численности населения, а значит, и количества рабочей силы в стране.

Список литературы

1. Цит. по: Herfried Munkler. Deutschlands neue Rolle in Europa. URL: <https://www.deutschland.de/de/topic/politik/deutschland-europa/deutschlands-neue-rolle-in-europa>
2. СССР. Китай и развитые капстраны в 1989 году: сводная таблица. URL: <http://su90.ru/sssrichina.pdf>
3. Экономика ГДР в 1980-е гг. URL: <http://haspar-arnery.livejournal.com/294001.html>
4. Зонтхаймер К. Федеративная Республика Германия сегодня. Основные черты политической системы. М., 1996.
5. Павлов Н. В. История внешней политики Германии. От Бисмарка до Меркель. М., 2012.
6. Касьянов В. Правители Западной Европы. URL: <http://www.proza.ru/2012/02/13/80>
7. Патрушев А. Германские канцлеры от Бисмарка до Меркель. М., 2009.
8. Ахтамзян А. А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. М., 2008.
9. Павлов Н. В. История современной Германии. М., 2006.
10. Ахтамзян А. А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. М., 2008.
11. Лебедев В. Развитие ФРГ в восьмидесятых и девяностых годах. URL: <http://his.1september.ru/2003/23/6.htm>
12. Патрушев А. Германские канцлеры от Бисмарка до Меркель. М., 2009.
13. Маттиас фон Хельфельд. Маастрихтский договор 1992 года: как начиналась еврозона. URL: <http://www.dw.de/маастрихтский-договор-1992-года-как-начиналась-еврозона/a-4616698>
14. Невзлин А. Коль принудил Европу к миру... // Русская Германия. 2013. № 18.
15. Ватлин А. Ю. Германия в XX веке. М., 2002.
16. Зарицкий Б. Е. Экономика ФРГ. М., 2009.
17. Лебедев В. Развитие ФРГ в восьмидесятых и девяностых годах. URL: <http://his.1september.ru/2003/23/6.htm>
18. Ахтамзян А. А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. – М., 2008.
19. Там же.

ГЛУШКОВ Дмитрий Александрович – магистрант II курса, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-Mail: dimanglushkoff@yandex.ru