

УДК 947.8(470.342)+343.161(470.342)

А. В. Семенов

НАРОДНЫЕ СУДЬИ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Вопросы кадрового обеспечения советских народных судов в годы Великой Отечественной войны до сих пор остаются недостаточно исследованными в отечественной историко-правовой науке. Задача данной статьи заключается в изучении с помощью методов простой и перекрестной группировки данных социально-демографических характеристик судейского корпуса районных судов Кировской области в годы войны. По итогам исследования дается обобщенный портрет районного народного судьи Кировской области в период военного времени. Автор приходит к выводу, что низкая правовая грамотность народных судей и их незначительный опыт работы в сфере юстиции на практике приводили к нарушению принципа самостоятельности и независимости судебной власти, а в ряде случаев становились причинами необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности.

Ключевые слова: советская судебная система, советские народные суды, советская юстиция в годы Великой Отечественной войны.

В России, как и в любой другой стране, важную роль в правоприменительной практике всегда играли судьи. От их профессиональных качеств, степени подготовленности и уровня развития правосознания порой зависит не только судьба, но и жизнь человека. Ответственность судей значительно возрастает в чрезвычайных условиях, когда от них требуются четкие, слаженные и своевременные действия по защите интересов граждан, общества и государства от преступных посягательств. Непростым испытанием для сравнительно молодой советской судебной системы стала Великая

Отечественная война. И хотя в условиях военного времени народные суды не претерпели особых изменений, на судейских работников легла дополнительная нагрузка, связанная с необходимостью постоянного учета корректировавшегося уголовного и гражданского законодательства, а также с особой важностью вопросов укрепления трудовой дисциплины на предприятиях, охраны социалистической собственности. Согласно статистическим данным по законам военного времени судами было вынесено около 60% решений, связанных, главным образом, с экономическими преступлениями (хищения, спекуляция, нарушение правил советской торговли, мошенничество и т. д.) [1, с. 124].

Районные народные суды, рассматривавшие в годы войны в судебном порядке подавляющее большинство возникавших в тылу гражданских и уголовных дел, пока не стали предметом специального научного исследования, причем как в советской, так и современной историографии. Авторы крупных научных исследований, как правило, ограничиваются указанием на отсутствие серьезных перемен в существовавшей системе судов общей юрисдикции и акцентируют внимание на изменениях, которые происходили в сфере военной юстиции [1, 2, 3]. Поэтому объектом исследования в данной статье будут судьи районных судов Кировской области, которые в период Великой Отечественной войны решали ответственные задачи по обеспечению законности и правопорядка в тылу Красной Армии. Предметом исследования являются качественные характеристики судейского корпуса районных судов Кировской области в годы войны. Специфика объекта и предмета исследования позволяет нам использовать наряду с историческими способами познания также формально-юридический (догматический) метод исследования и социологические техники анализа информации о социальных фактах.

Правовой статус народных судей РСФСР в годы войны определялся Конституцией СССР 1936 г. [4], Конституцией РСФСР 1937 г. [5], Законом СССР «О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик» [6].

Согласно ст. 109 Конституции СССР 1936 г. и ст. 113 Конституции РСФСР народные суды избирались гражданами района на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании сроком на три года. Закон «О судоустройстве СССР» устанавливал четыре требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи (ст. 11): гражданство СССР, возраст не менее 23 лет, наличие у кандидата избирательного права и отсутствие судимости. Народные судьи избирались жителями районов по избирательным округам.

Право выдвижения кандидатов в народные судьи предоставлялось общественным организациям и обществам трудящихся: коммунистическим партийным организациям, профсоюзам, кооперативам, организациям молодежи, культурными обществами, а также общим собраниям рабочих и служащих – по предприятиям, военнослужащих – по воинским частям, общими собраниями крестьян – по колхозам, рабочих и служащих совхозов – по совхозам (ст. 24).

Итак, что же представляли собой народные судьи, работавшие в районах Кировской области в годы Великой Отечественной войны? Для ответа на этот вопрос обратимся к документу, сохранившемуся в фондах Государственного архива Кировской области и содержащему сведения о корпусе народных судей в 1944 г. [7]. В выборку исследования включены сведения о 69 народных судьях за исключением четырех, по которым в анализируемом нами документе содержатся неполные сведения.

В процессе исследования были получены следующие результаты:

Социально-демографические характеристики.

Пол: мужчины – 52%, женщины – 48%.

Возраст: до 30 лет – 20%;

31-40 лет – 39%;

41-50 лет – 29%;

старше 50 лет – 12%.

Таблица 1

**Половозрастные характеристики народных судей
Кировской области (1944 г.)**

Пол	Возраст				Итого	
	До 40 лет		41 год и старше			
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Мужчины	15	37%	20	71%	35	51%
Женщины	26	63%	8	29%	34	49%
Итого:	41	100%	28	100%	69	100%

Таким образом, среди народных судей военного времени с незначительным перевесом преобладали мужчины. Более половины судей (59%) находились в возрасте до 40 лет. Вместе с тем перекрестная группировка половозрастных данных свидетельствует о том, что среди судей в возрасте до 40 лет преобладали женщины (61%), в возрастной группе после 40 лет – мужчины (71%).

Половозрастные характеристики народных судей Кировской области свидетельствуют, что вместо мужчин, призванных в ряды Красной Армии или ушедших на фронт добровольцами, на должности судей стали чаще избираться женщины. По всей видимости, уже в годы войны начала проявляться тенденция преобладания судей женского пола над судьями-мужчинами в районных народных судах, сохранившаяся до конца 1980-х гг. Так, сплошной опрос судей, проведенный в мае 1989 г. в 20 районах г. Ленинграда, показал, что среди районных судей мужчины составляли 36%, женщины – 64% [8].

Уровень образования:

Общее (базовое) образование:

низшее – 58%;

5 классов – 1%;

7 классов – 13%;

Гуманитарные науки

фабрично-заводское училище – 3%;
среднее – 20%;
высшее – 4%.

Юридическое образование:

отсутствует – 28%;
юридическая школа – 30%;
юридические курсы – 38%;
высшее юридическое – 4%.

Полученные сведения говорят о незначительном уровне общего образования народных судей военной поры. Более половины из них имели низшее базовое образование, и лишь каждый четвертый – среднее или высшее. Количественный анализ данных позволяет утверждать, что среди женщин уровень среднего образования был выше, чем у мужчин. Так, среди судей мужского пола низшее и 5-классное образование имело 23 человека (66%), среди судей женского пола – 18 человек (53%). При этом 7-классное и полное среднее образование имело 14 судей-женщин (41%) и 9 судей-мужчин (26%).

Со специальной юридической подготовкой ситуация обстоит не лучшим образом. Не имело юридической подготовки около трети судей (28%), остальные имели за спиной юридические курсы или юридическую школу. Обращает на себя внимание незначительное число судей, получивших высшее юридическое образование (4%).

При перекрестной группировке данных по основному и юридическому образованию получают следующие данные: 43% судей, имевших среднее образование, и 33% судей, имевших высшее образование, не получили никакой юридической подготовки. Вместе с тем, прошли обучение в юридических школах или на юридических курсах 73% судей, имевших низшее общее образование, и 89% судей, окончивших 7-классную школу.

Зависимость вида специальной юридической подготовки от возраста судей показана в Таблице 2.

Таблица 2

**Взаимосвязь видов специальной юридической подготовки и
возраста народных судей Кировской области (1944 г.)**

Вид специальной юридической подготовки	Возраст				Итого	
	До 40 лет		41 год и старше			
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Отсутствует	10	53%	9	47%	19	28%
Юридическая школа	16	76%	5	24%	21	30%
Юридические курсы	13	50%	13	50%	26	38%
Высшее юридическое	2	67%	1	33%	3	4%
Итого:	41	100%	28	100%	69	100%

Специальную юридическую подготовку в юридических школах получило 76% судей в возрасте до 40 лет, на юридических курсах – 50% судей данной возрастной категории. Среди судей, не имевших юридической подготовки, преобладали мужчины (63%).

Стаж работы:

Стаж работы в органах юстиции:

до 3 лет – 23%

от 4 до 6 лет – 32%

более 6 лет – 43%

нет данных – 2%

Стаж работы в органах юстиции к моменту избрания судьей:

отсутствует – 65%

от 1 года до 10 лет – 23%

Гуманитарные науки

11 лет и более – 6%

нет данных – 6%.

Таким образом, среди судей военного времени 55% имели стаж работы в органах юстиции менее 6 лет. К моменту назначения на должность судьи не имели стажа в органах юстиции 65% кандидатов. Средний стаж работы в органах юстиции у судей-женщин составлял 6,5 лет, у судей-мужчин – 8,4 года. Статистически значимых зависимостей наличия стажа работы в органах юстиции от пола или возраста судей не выявлено. Обращает на себя внимание, что 28 человек (41%) приступили к работе в должности судьи в 1941 г.

В завершении анализа дадим обобщенный портрет районного народного судьи Кировской области в 1944 г. Итак, это мужчина 42 лет, имеющий низшее общее образование, не имеющий специальной юридической подготовки или повысивший квалификацию на юридических курсах, член ВКП(б), проработавший в органах юстиции около 6 лет, либо это женщина 36 лет, имеющая общее среднее образование, получившая специальную юридическую подготовку в юридической школе или юридических курсах, член ВКП(б), проработавшая в органах юстиции около 4 лет.

Основные выводы по результатам исследования.

Советское законодательство 1930-х гг. не предъявляло по отношению к судьям районных судов специальных требований по образованию и стажу работы по юридической профессии. Следствием этого стало пополнение судейского корпуса на местах малообразованными людьми, значительная часть из которых не имела юридического образования или, в лучшем случае, прошла повышение квалификации на 3-х или 6-месячных юридических курсах.

Материалы областного совещания народных судей Кировской области, состоявшегося в декабре 1942 г., свидетельствуют о профессиональной неграмотности судей. Адвокат Гольдштаб в прениях на этом совещании отмечал: «Недавно мне пришлось смотреть, как один инженер читал с таким

ядом решение, что я невольно в это время переживал за судью, и хотелось прямо подсказать судье о его неграмотности. Судьи даже не умеют говорить УПК – вместо процессуального говорят профессионального, или слово ходатайство говорят ходательство... У опытных судей приговор – это копия обвинительного заключения. По-моему, судье приговор нужно писать по своему внутреннему убеждению» [3, с. 77].

Результатом недостаточного профессионального образования народных судей становились многочисленные судебные ошибки. Начальник отдела судебных органов НКЮ РСФСР Малкин на том же совещании по этому поводу заметил: «Облсуд много приговоров отменил, это объясняется тем, что судьи недостаточно выслушивают обвиняемых, те цифры, которыми мы располагаем, говорят за то, что мы много осудили необоснованно» [3, с. 80]. Даже определения областной кассационной коллегии, призванные исправить судебные ошибки, оставались непонятными для судей. Тот же адвокат Гольдштаб на совещании говорил, что «судьи их перечитывают по несколько раз и не понимают, просят прямо расшифровать». А судья Малмыжского района прямо просил коллегия «делать указания в определении, что нужно сделать для дальнейшего рассмотрения дела».

Низкая правовая грамотность судей вкупе с незначительным опытом работы по юридической профессии и практически 100% членством в ВКП(б) позволяют сделать вывод об отсутствии в рассматриваемый период самостоятельности районных судов и зависимости народных судей от мнения областного суда или партийных органов.

Список литературы

1. Цечоев В. К. История суда России: учеб. пособие. М.: Проспект, 2013. 167 с.
2. История судебной системы в России: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция» / [А. А. Демичев и др.]; под ред. Н. А. Колоколова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. 471 с.

3. Юристы военного времени. О деятельности Управления Народного комиссариата юстиции РСФСР по Кировской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: документы и материалы / [авт. и сост. Ю. П. Малых и др.]. Киров: ООО «Триада-С», 2000. 280 с.

4. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.).

5. Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.)

6. Закон СССР от 16.08.1938 «О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик».

7. Государственный архив Кировской области (ГАКО). Ф. 2945. Оп. 5. Ед. хр. 11. Лл. 8об., 9.

8. Гревцов Ю. И. Очерки теории и социологии права: учеб. пособие / С.-Петербург. ин-т внешнеэкон. связей, экономики и права; каф. гуманитар. знаний; О-во «Знание» России. СПб.: С.-Петербург. орг. О-ва «Знание» России, 1996. 263 с.

СЕМЕНО Андрей Валерьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: ansemeno@yandex.ru