

УДК 37.013:008

А. В. Казаков

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ (КУЛЬТУРОСООБРАЗНЫЙ) ПОДХОД В СФЕРЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В этой теоретической статье рассматриваются понятия образования и культуры в сфере поликультурного образования. Автором выделяется четыре различных подхода к взаимоотношению культуры и образования: «культура как образец действий», «культура как граница», «культура как авторское творчество», «культура как критический диалог». Взгляд на культуру как на некий образец действий, поступков, модели поведения, позволяет образовательному процессу уделять больше внимания социализации учащихся. При понимании культуры как некоего пограничного рубежа встреча одной культуры с другими культурами указывает на их относительную произвольность и равенство. Отношение к культуре как авторскому творчеству способствует развитию диалогического творчества и авторского подхода к решению проблем в образовательном процессе. Понимание культуры как критического диалога содействует более тщательному анализу существующих идей, мнений, убеждений, ценностей.

Ключевые слова: поликультурное образование, образовательная среда, культурологический подход, методология, методологическое основание.

В современных научно-педагогических исследованиях культурологический подход рассматривается как методология, представляющая человека как уникальный мир культуры, а его образование как творение себя в процессе взаимодействия с системой культурных ценностей, отражающих богатство общечеловеческой и национальной культур.

Понятия образования и культуры тесно связаны между собой. В литературе, посвященной проблемам образования [8], выделяется, по крайней мере, четыре различных подхода к взаимоотношению культуры и образования.

Традиционная точка зрения на культуру как на некий образец действий, поступков, модели поведения, общения, оценивания имеет важное значение, так как эти модели позволяют её носителям выжить биологически, психологически, и социально, создавая при этом непрерывно расширяющийся, пополняющийся новыми артефактами, орудиями производства, видами деятельности, знаниями, манерами поведения мир вокруг нас [1].

Другие ученые утверждают, что культура «не имеет внутренней территории» [2], и что она существует только на границе с другой культурой. При этом подходе культура понимается как некая граница, пограничный рубеж. Акцент делается на том, чтобы научиться мирно сосуществовать с культурно Иным путем установления толерантных отношений и очерчивания четких границ с этим Иным. Здесь действует принцип «Живи сам и дай жить другим». Речь идет о том, как сохранить свой уклад жизни и терпимость к другим.

Другая группа ученых определяют культуру как авторское творчество, которое находится в постоянном движении, постоянно выходит за рамки своего бытия [7]. В подходе к культуре как к творчеству изменение окружающего мира, то есть признание трансцендентности своего бытия, является приоритетом общественного волеизъявления. Культура рассматривается как живой процесс активного созидания, которое отличается от стандартного массового изготовления.

И, наконец, некоторые ученые рассматривают культуру как критический диалог, который разрушает нечто уже известное [9]. В культуре с позиций критического диалога потребность общества направлена на поиски истины, с акцентом на «поиски» как нескончаемый диалог.

Хотя все четыре подхода к культуре парадигматически отличаются друг от друга, они не обязательно являются взаимоисключающими.

Конечно, образование на основе культуры как (1) авторского творчества, (2) критического анализа и (3) поиска конечного смысла не совместимо с (4) современным традиционным официально признанным образованием, цель кото-

рого – подготовка к жизни в обществе. Такое образование на основе культур первого, второго и третьего типов не может согласиться с предлагаемыми со стороны общества ограничениями в отношении учебного плана, методов обучения, видов учебных заданий, способов оценки знаний, принятые в традиционном образовании в целях социализации человека. Образование на основе культуры четвертого типа лишает студентов способности к самостоятельным авторским действиям и критического поиска смысла.

В основании поликультурного образования находится философия постмодернизма: требование отказа от авторитарных отношений между студентом и преподавателем, предоставления все больших свобод учащимся в организации университетской жизни, в выборе учебного материала, способов его освоения – рост значимости развития у студентов навыков рефлексивного и критического мышления.

Поликультурность в образовании трактует разнообразие общества как полезный фактор его развития и как существенное условие личностного роста каждого человека. Сущностно, поликультурное образование – это образование, которое так сопрягает в своих целях, содержании, методах и организационных формах две и более культурные традиции, чтобы у его субъектов (в первую очередь – у учащихся) происходило присвоение его субъектами явлений культурного многообразия как общественной нормы и личностной ценности, а образов культуры и человека как результатов творческого межкультурного взаимообогащения. В поликультурном образовании ни одна этническая культура не выступает эталоном для оценки других, так как равноценна; разные культуры признаны как культурно-историческое наследие человечества и взаимосвязаны. Каждый учащийся осуществляет культурное самоопределение в мире этносов, государственно-территориальных образований, человечества, при этом у каждого формируется межкультурная компетентность – готовность и способность вступать в переговоры с представителями всех культур современного общества, приходить к взаимообогащающим друг друга решениям.

Кроме того, как утверждает Сабин Краевски [5], интернационализация и межкультурная или поликультурная компетенции являются ключевыми вопросами особенно в высших учебных заведениях по всему миру. Во времена расширения глобализации хорошо развитая межкультурная компетенция выступает в качестве одного из наиболее желательных навыков для тех, кто планирует работать или учиться в областях, связанных с международной деятельностью.

Интернационализация является общей целью официальной политики в области образования во многих странах. Личности с разными убеждениями, ценностями и образом жизни не могут избежать взаимодействия друг с другом в мультикультурных обществах и в глобализованном мире. Работая с представителями разных культур, людям приходится переосмысливать свое поведение и узнавать новые способы мышления и взаимодействия. В поликультурном обществе глобальная компетентность, т. е. в самом широком понимании «знания о мире и о том, как он устроен» [6], и межкультурные навыки необходимы в повседневных ситуациях в любом возрасте: как для молодежи, так и для взрослых.

Люди интеллигентного труда, преподаватели и студенты пересекают границы для обмена опытом, получения образования или написания научного исследования. По оценке ЮНЕСКО, количество иностранных студентов к 2020 году составит около 7 миллионов [4]. Европейская комиссия, ответственная за подготовку законопроектов и выполнение решений Европарламента, поставила перед собой цель, что к 2020 году 20% всех выпускников европейского высшего образования будет иметь опыт учебы за рубежом [10]. В этом свете межкультурная компетенция учителей становится важным требованием.

Одной из проблем преподавания в поликультурном образовательном пространстве вуза является наличие различий в системах ценностей разнообразных культурных отношений студентов. Аксиологический подход выступает своеобразным «мостом» между теорией и практикой, т. е. выполняет роль механизма связи между практическим и абстрактно-теоретическим уровнями познания и от-

ношений к окружающему миру. Несмотря на то, что в литературе мало исследуются теоретические и практические основы в этой области, знание системы ценностей поликультурных студентов является важным практическим аспектам повседневной работы, которую проводят преподаватели с такими студентами в вузе. Здесь стоит подчеркнуть две вещи. С одной стороны, ценности являются неотъемлемой частью образовательной деятельности, которая может поддерживать и стимулировать академическую успеваемость поликультурных студентов [11]. С другой стороны, сопряжение нескольких культурных традиций в содержании, методах и организационных формах образования может быть способом признания обучающимися явлений культурного многообразия как общественной нормы и личностной ценности [3].

Культурологический подход как методология познания и преобразования педагогической реальности имеет своим основанием аксиологию, учение о ценностях и ценностной структуре мира.

Культурологический подход обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей. Человек содержит в себе часть культуры. Он не только развивается на основе освоенной им культуры, но и вносит в нее нечто принципиально новое, т. е. он становится творцом новых элементов культуры. В связи с этим освоение культуры как системы ценностей представляет собой, во-первых, развитие самого человека и, во-вторых, становление его как творческой личности.

Список литературы

1. *Арендт Х.* Ситуация человека // Вопросы философии. 1998. № 11. С. 131–141.
2. *Бахтин М. М.* Проблемы творчества Достоевского. Проблемы поэтики Достоевского 5-е изд., доп. Киев: Next, 1994. 511 с.
3. *Хахимов Э. Р.* Конструирование практики поликультурного образования на основе полипарадигмального подхода // Ижевск. 2012. Т. 298. С. 2012.

4. *Altbach P. G., Reisberg L., Rumbley L. E.* Trends in global higher education: Tracking an academic revolution. A report prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. Paris: UNESCO.
5. *Krajewski S.* Developing intercultural competence in multilingual and multicultural student groups. *Journal of Research in International Education*. 10(2). P. 137–153.
6. *Mansilla V. B., Jackson A.* Educating for Global Competence: Preparing Our Youth to Engage in the World. Council of Chief State Officers EdSteps' Initiative and Asia Society Partnership for Global Learning. 2011.
7. *Matusov E.* Authorial teaching and learning // Bakhtinian pedagogy: Opportunities and challenges for research, policy and practice in education across the globe. 2011. P. 21–46.
8. *Matusov E., Marjanovic-Shane A.* Many faces of the concept of culture (and education) // *Culture & Psychology*. 2016. С. 1–28.
9. *Matusov E., von Duyke K., Kayumova S.* Mapping concepts of agency in educational contexts // *Integrative Psychological and Behavioral Science*. 2015. С. 1–27.
10. *Network E.* The European higher education area in 2012: Bologna Process implementation report // Brussels, Belgium: Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. 2012.
11. *Sekowski A., Łubianka B.* Education of gifted students – an axiological perspective // *Gifted Education International*. 2014. Т. 30. №. 1. С. 58–73.

КАЗАКОВ Андрей Викторович – кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и перевода, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: kazakov.andrey.nauka@gmail.com