

УДК 343.148.6

М. Ю. Селиванова

**ГРАФИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕКСТОВ  
ИНТЕРНЕТ-ВЫСКАЗЫВАНИЙ КАК ОДИН  
ИЗ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ ПРИЗНАКОВ  
В АВТОРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ**

В статье обсуждаются изменения в письменной речи пользователей сети Интернет, обусловленные проникновением в речь авторов интернет-текстов признаков устной речи. Более детально в статье рассмотрен вопрос графического моделирования текстов интернет-высказываний с точки зрения использования данного признака в качестве идентификационного в автороведческой экспертизе. Графическое моделирование является важным составляющим компонентом интернет-высказывания, поскольку, зачастую выражая эмоциональное отношение автора текста к своему высказыванию, во многом заменяя невербальные средства, присущие устной речи, наравне с другими лингвистическими особенностями речи автора текста свидетельствует об индивидуальном речевом навыке пишущего. Частотность употребления определённых признаков графического моделирования в различных интернет-текстах, их информативность, индивидуальность может в рамках автороведческого исследования свидетельствовать (в совокупности с другими лингвистическими особенностями речи коммуниканта) о принадлежности высказываний одному лицу.

*Ключевые слова:* интернет-тексты, автороведческая экспертиза, графическое моделирование.

Автороведческая экспертиза – исследование текста с целью установления авторства или получения каких-либо сведений об авторе и условиях создания текстового документа. Автороведческое исследование занимает заметное место в современном уголовном, гражданском и административном судебном производстве.

Задачи автороведческой экспертизы традиционно делятся на идентификационные и диагностические.

В соответствии со своими возможностями идентификационная автороведческая экспертиза разрешает следующие вопросы:

1. Является ли автором нескольких спорных текстов (фрагментов текста) одно и то же лицо?
2. Является ли автором спорного текста лицо, образцы письменной речи (текстов) которого представлены для сравнения?
3. Имеются ли текстовые совпадения в спорных текстах?

Объектами автороведческой являются рукописные и машинописные тексты, документы, выполненные полиграфическим способом, тексты, представляющие собой письменное отображение звучащей устной речи, и в последние годы – смс-сообщения, письма электронной почты, тексты электронных документов, размещенных на сайтах Интернета.

Специфика интернет-общения заключается прежде всего в том, что в нём объединяются признаки устной и письменной речи.

К основным особенностям устной речи относятся её спонтанность, неподготовленность, непосредственное участие адресата в речи; общая языковая и коммуникативная ситуация, экстралингвистические факторы, фоновые знания коммуникантов по теме; акустическая обстановка; как правило, диалогическая форма; использование невербальных средств общения.

Письменная речь в силу своей специфики не обладает ни одной из этих особенностей.

Письменная речь традиционно монологична, обращена к широкому кругу читателей, неситуативна (является подготовленной), предполагает наличие у коммуниканта навыков звукобуквенного анализа, умения логически и грамматически правильно передавать свои мысли, анализировать написанное и совершенствовать форму выражения.

Письменная коммуникация теряет часть смысловозначительных средств, присущих устной коммуникации: интонацию, мимику, жесты. Поскольку эти компоненты создают эмоциональный фон и атмосферу непринужденности и свободы общения, письменный текст становится сухим, неэмоциональным, теряя привлекательность для собеседников. Для компенсации отсутствия невербальных средств, для сохранения непосредственности, неподготовленности речи важное значение приобретает графическое оформление коммуникантами своих текстов, которые выполняют особую роль в передаче информации, формировании речевой индивидуальности коммуниканта.

Можно выделить группы средств графического моделирования, встречающиеся в текстах интернет-высказываний (в частности, в интернет-переписке), что позволяет в комплексе говорить о принадлежности высказываний конкретному лицу.

По результатам анализа ряда текстов интернет-переписки можно говорить о таком идентификационном графическом признаке речи, как употребление пробелов в соответствии с правилами оформления текстов. В частности, для кодифицированной письменной речи характерно разделение слов пробелом, а также употребление пробелов после знаков препинания. Анализ интернет-текстов показал следующие особенности употребления пробелов, которые более или менее постоянно проявляются в текстах одного автора:

- *отсутствие пробела после запятой (ср.: «Некрасова 11.,на левом торце стоматология,под первой ступенькой,справа свёрток», «Траспортный проезд 22., справа у пада,у трубы вснегу фальга», «да наверно,он просто сконца за- шол»); отсутствие пробела после закрывающей скобки (ср.: «16) Второй кирпичный переулок 2.», «56) ул. Физкультурников 4.», «1) ул. Шинников б.»);*

- пропуск пробелов между словами. Как правило, пропускаются пробелы между словом служебной части речи (предлогом или союзом) и последующим существительным (местоимением, прилагательным) (ср.: «заним», «вкоще», «всё-равно», «втраве», «неводном», «вкустах», «сторца», «втраве»);

## Гуманитарные науки

- постановка пробела перед знаками препинания (ср.: «будем знакомы, вроде как )))», «завтра клад на 35 мд можно сделать?», «да и треки какие сегодня будут ???»).

Кроме того, для имитации непосредственности, неподготовленности высказывания, для придания письменной речи разговорности у каждого автора интернет-текста вырабатывается особая система буквенного оформления текста, отражающая его живую личность.

Назовём следующие характеристики данного признака, отмеченные в интернет-переписке различных авторов, обусловленные прежде всего быстрым темпом набора текста:

- написание начального слова строки со строчной буквы (ср.: «а что именно там было,а то я позабыл???»), «щас ск будет!!!», «ладно скидываю по новой все»);



- пропуск букв (ср.: «еси» (если), «у неё и забора торчит» (из забора), «имеешь виду» (в виду), «в чёрном пакее»);

- написание двойной буквы вместо одиночной (ср.: «ппоследний», «выыдо- вать», «отдалл», «основе»);

- мена букв местами (ср.: «у енго» (у него), «от» (то), «под вотрым» (под вторым))';

- опечатки: «под систвой» (под листвой), «про курьере» (при курьере), «по серединеъна листве», «ро середине»';

- самоисправления: «Ну что надумал. ?

Надумала?», «Ое?

ок?», «если не видишь попробуй перецайти

Перезайти»';

## Гуманитарные науки

- *написание фраз прописными буквами (ср.: «БРО 9 АДРЕСОВ С СКПРИ-НЯЛ?», «ОК ЩАС СКОРО ДЫМ СКИНУ»)), «ДАК ВДРУГ И ЭТОТ КИНЕТ СРАЗУ НА ПЯТЬ?»))'*

- *использование подчёркивания для выделения важной информации: «передачи пока не нужно», «НЕ НУЖНО»'*

- *написание имён собственных прописными буквами: «слева табличка ВТК ЭНЕРГО», «столб с табличкой ВЕРИС», «будка с надписью СТО», «там на торце надпись ЦВЕТ-МЕТ»'*

- *использование аббревиатур: «блн», «спс»;*

- *языковая компрессия: «оч», «норм», «эт», «магазин», «чел», «пад»;*

- *фонетическое письмо: «щас», «чё», «ща», «здаров», «чипсы лейс», «ваще»;*

- *употребление сокращений: «спич.коробок», «м-ин Автолюбитель», «зп», «тр», «под пласт.бутылкой»;*

- *замена «ё» буквой «е»: «прчто тебя все на связи нет», «все равно хотелось бы»;*

- *недописывание последней буквы слова: «по окна» (по окнам), «на всяки случай» (всякий), «на следующей недел» (неделе)'*

- *пропуск букв: «жсалу(ю)ся», «ор(и)ентируйся»;*



- *графическое растягивание слова за счёт повтора букв (ср.: «аа ясн», «аа ну да»)), «ааа нуда»);*

- *фонетическое и нечисловое употребление названий цифр, а также названий букв, использование названий цифр и букв в качестве фонетических «блоков» передаваемой фразы (ср.: «4уои»);*

- *латинская симуляция русских букв (ср.: «СУКЕ») либо обратный случай: английское слово прочитывается так, что его буквы, омографичные с русским, читаются по-русски (ср.: «егор» (эррор), «менагер» (менеджер)).*

Важная роль в оформлении виртуальных текстов принадлежит пунктуации. Знаки препинания в виртуальном сообщении участвуют в создании дополнительной смысловой значимости текста, причем их количество зачастую соответствует силе эмоций. Особого внимания в виртуальной коммуникации заслуживают восклицательный и вопросительный знаки.

Отметим следующие признаки:

- *использование многократных восклицательных и вопросительных знаков для выражения эмоций (ср.: «сменя номер дома забыл))скину позже!!! ПРИНЯЛ???»*, «*вопервых не 20,а 15!!!!*», «*ты что тоже каждый день зп получаешь???»*»);

- *употребление восклицательного знака: «жду тебя!», «пока мало трипов!», «короче трипы все отписывают хорошие! ну пока 2 не нашли!»*;

- *перенос знаков препинания в отдельную реплику («я тоже тебя И», «ты тут зай ???»*).

Отсутствие знаков препинания также приобретает в электронном тексте дополнительный смысл. Автор привлекает внимание собеседников к своему сообщению пренебрежением правилами пунктуации. У ряда авторов можно отметить «пристрастие» к определённым синтаксическим конструкциям – постановка запятых только, например:



- *для разделения частей бессоюзных предложений (ср.: «Деповская 79., под левой табличкой деревянное крыльцо, под ним у сосулек лежит свёрток», «их уже пасут два парняги, нас увидели переглянулись и стоят, те тоже стоят менжуются на одном месте и палят на остановку»*)'

- *для выделения уточняющих членов (ср.: «как заходишь, слева в углу, под левым камешком», «там в пене прикрыто камешком, смотрим внимательно, ск.», «у той которая по тоньше, в листве»*);

- *перед противительным союзом «а» (ср.: «там с одной стороны падики дома, а с другой больничные пады. и не какой там не лёд, а снег», «я когда выведу*

возможно у меня не будет джабы, а бросикс со мной!»), и игнорирование запятых в составе других синтаксических конструкций.

Реже отмечаются особенности употребления точек:

- постановка точки после обозначения номера дома: «Производственная 17/3.,4 пад», «Труда 74.,от левой таблички с лева видим дерево», «Пятницкая 90., левый торец от газовой трубы»',

- постановка точки вместо запятой в десятичных дробях: «0.75 и 1.5 у насве- са до января».

В Интернет-коммуникации часто используются заимствованные из разных наук символы, в сообщениях участников активно употребляется математическая символика, направленная на сокращение усилий говорящего:

- употребление эмотиконов («смайлики», эмограммы, образованные комбинацией знаков препинания, отдельных математических и логических символов), преимущественно в позиции конца фразы (ср.: «ТАМ ЭТОТ КОНДЁР))), «чё за приз не кто не пишет?))), «буквы какие нужны?))),'

- цифровое обозначение числительных (реже – буквенное) (ср.: «справа от угла метра 1,5-2», «1 пад», «от угла сантиметров 50 примерно», «от газовой трубы слева в сантиметрах пяти»)',

- использование графических символов: «около 16.00 «+» «-»», «всево лишь 5% от 100%», «в новую камеру № 402», «7 кг/2 месяца», «С утра всегда



кашка, очень легко и полезно + в неё курага, изюм», «Серова48/1», «Попова 10/1».

В зависимости от частоты встречаемости в тексте любой из этих признаков может быть сформулирован следующим образом: «преимущественно...», «встречается. ...», «изредка встречается...».

Таким образом, графическое моделирование является важным составляющим компонентом интернет-высказывания, поскольку, зачастую выражая эмоциональное отношение автора текста к своему высказыванию, во многом заменяя невербальные средства, присущие устной речи, наравне с другими лингвистическими особенностями речи автора текста свидетельствует об индивидуальном речевом навыке говорящего (пишущего).

Частотность употребления определённых признаков графического моделирования в различных интернет-текстах, их информативность, индивидуальность может в рамках автороведческого исследования свидетельствовать (в совокупности с другими лингвистическими особенностями речи коммуниканта) о принадлежности высказываний одному лицу.

### Список литературы

1. *Галяшина Е. И., Ермолова Е. И.* Перспективы развития автороведческой экспертизы в России // Судебная экспертиза. 2005. № 3.
2. *Галяшина Е. И.* Основы судебного речеведения. М., 2003.
3. *Рыжкова Е. С.* Проблемы автороведческой классификационной экспертизы текстов интернет-коммуникации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 6 (48): в 2 ч. Ч. I.

**СЕЛИВАНОВА Мария Юрьевна** – кандидат филологических наук, преподаватель кафедры судебных экспертиз, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: [marya.selivanova@mail.ru](mailto:marya.selivanova@mail.ru)