

УДК 358(091)

В. Н. Бенда

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСНОВ АРТИЛЛЕРИИ КАК ВИДА ВООРУЖЕНИЯ И РОДА ВОЙСК ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII СТОЛЕТИЯ

Принято считать, что в постпетровский период, развитие военного искусства, в т. ч. артиллерийского и инженерного, до начала второй половины XVIII в. двигалось медленно, отставая во многих вопросах от западноевропейского. В статье указывается, что артиллерия, как вид оружия и род войск, в своем развитии нуждалась не только в совершенствовании практических основ ее применения, но и в разработке новых организационно-штатных и научно-технических основ. На основе архивных источников анализируется процесс разработки и утверждения организационно-штатной структуры артиллерийского корпуса и вооружения его соответствующей материальной частью. Автором акцентируется внимание на том факте, что немаловажное значение для становления артиллерии как вида вооружения и техники, играло достаточное и своевременное финансирование содержания артиллерии.

Ключевые слова: вторая четверть XVIII в.; артиллерия, вид вооружения, род войск, организационно-штатная структура.

Во времена правления Анны Иоанновны, каких либо кардинальных изменений в организационно-штатной структуре и артиллерии и инженерной части и организации финансирования их содержания, не произошло.

В предыдущих наших работах [1; 2; 3; 4] подробно уже рассматривалось состояние артиллерийского и инженерного корпусов в то время, когда их начальниками последовательно были сначала граф Б. Х. Миних, а затем принц Людвиг Гессен-Гомбургский. В своих работах мы неоднократно приходили к выводу о том, что после назначения Миниха начальником русской артиллерии, которая была чуждой для него, его честолюбивые устремления и попытка

организовать организационно-штатное устройство и административную деятельность артиллерийского и инженерного ведомств и их главного органа управления - Канцелярии главной артиллерии и фортификации (КГАиФ) по своему усмотрению, как правило, имели негативные последствия. Генерал-фельдмаршал Б.Х.Миних, проявляя свои знания в области артиллерийского дела, исключительно только в сфере наведения и поддержания внешнего порядка, завел деятельность КГАиФ в такие дебри и мелочи, что ее работа практически была парализована, результатом чего стало преобладание негативных последствий в развитии артиллерийского и инженерного дела на протяжении 30-х – начала 40-х гг. XVIII в.

Мы также полагаем, что негативной оценки заслуживают и результаты деятельности по развитию артиллерийского и инженерного дела во второй половине 30-х гг. XVIII в., принца Гессен-Гомбургского, являвшегося главным начальником русской артиллерии и инженерным корпусом с 1735 по 1745 гг.

В 1739 г. была учреждена особая комиссия для рассмотрения положения дел в области артиллерии и определения необходимых преобразований. По результатам деятельности этой комиссии, в марте 1740 г. был издан именной указ Анны Иоанновны, данный Главной артиллерийской канцелярии «О новом образовании артиллерии в С.-Петербурге» [5, с. 58-62; 7, л. 31-32 об.]. Содержание указа не предусматривало каких либо существенных изменений в организационно-штатной структуре артиллерийского и инженерного корпусов, улучшения материально-технического снабжения и других мер по улучшению состояния артиллерии, а содержал только частные и временные меры по устранению и, более того, даже по увеличению недостатков.

В январе 1741 г. была образована очередная комиссия для рассмотрения положения дел в артиллерии, главой которой в соответствии с указом графа Миниха был назначен генерал-фельдцейхмейстер принц Гессен-Гомбургский [6, л. 1 об.]. Комиссии, в состав которой входили генерал фон Левендаль и генерал Лесли, ставилась задача «...иметь рассуждение об исправлении и о порядочном

содержании артиллерии, заводов...и т. д. ...повелено всем вам помянутым в комиссии вашей довольно рассмотреть с прилежным примечанием» [6, л. 2].

Никаких постановлений и предложений по исправлению дел в артиллерии эта комиссия не выработала, что можно сказать и о других решениях, касающихся артиллерийского и инженерного ведомств, вышедших при генерал-фельдцейхмейстере принце Гессен-Гомбургском.

Со вступлением на престол императрицы Елизаветы Петровны, были восстановлены многие правила и порядок организации повседневной жизнедеятельности русской армии [5, с. 558], заведенных при Петре Великом и измененными или полностью отмененными в предшествующие правления. Начались разработки проектов новых штатов (*доработки уже ранее разработанных или существовавших штатов – В. Б.*) русской армии, соответственно артиллерийского и инженерного корпусов.

Оставаясь без начальника, КГАиФ оказалась неспособной завершить работы по составлению новых штатов, которые с перерывами велись в период с 1742 по 1762 гг.

Хронология разработки и утверждения новых штатов артиллерийского и инженерного корпусов начиная с конца первой четверти и вплоть до начала 60-х гг. XVIII в. выглядит следующим образом.

Архивный документ, озаглавленный как «Экстракт учиненный в КГАиФ когда какие в артиллерийском корпусе полки и команды содержанием полагается и по каким повелениям в каком числе людей» [8, л. 10-14] содержит ценные и любопытные сведения, позволяющие уточнить и дополнить существующую информацию о процессе разработки и утверждения новых образцов штатов артиллерийского и инженерного корпусов.

Так, например, в соответствии с собственноручными записками и расписаниями «Его Императорского Величества (ЕИВ) Петра Великого» от 11 сентября 1723 г. было определено содержать [8, л. 11]: 1) в «артиллерии большой» 120 пушек и 40 мортир, при которых соответственно числилось личного состава

при первых 1320 пушкарей и гантлангеров, а при мортирах - 400 бомбардиров и гатлангеров; 2) в полевой артиллерии при 21 пушке 147 пушкарей и гантлангеров; 3) в полковой артиллерии при 80 пушках 400 пушкарей и гантлангеров. Всего – 2267 человек.

По расписаниям 1724 г., составленным в доме генерал-фельдцейхмейстера графа Якова Вилимовича Брюса в присутствии членов Правительствующего Сената (ПС) «...об артиллерийском и инженерном полку по коему между прочим артиллерийских штаб, обер и унтер-офицеров и рядовых при 5 бомбардирских и 26 канонирских и 1 понтонной роте – 2597 человек» [8, л. 11].

31 декабря 1724 года в резолюции Главной артиллерии написано, что ЕИВ 9 декабря того же года «...в доме ево генерал-фельдцейхмейстера между прочими разговорами изволил упомянуть о сочинении артиллерийских анштальтов, чтобы в оные для висообъявленных ведомостей по намерениям ЕИВ положениям, артиллерии и крепостей и прочего учинить». Распоряжение Петра I предусматривало разработку положений, предусматривающих определение годовой суммы расходов казны на «...всякие припасы и амуницию» для содержания артиллерии, а также «...на строение и починку крепостей, ... на жалование служителям и прочие расходы» о чем следовало доложить императору Петру Великому [8, л. 11-11 об.].

К сожалению, доклада о результатах выполнении своего указания, Петру I не суждено было дожидаться, т.к. 28 января 1725 г. он скончался и только 28 февраля 1726 г. вновь разработанный «анштальт в артиллерии» были «...поданы в Государственную военную коллегию (ГВК) для учинения по им определения» [8, л. 11 об.].

С этого времени и вплоть до 11 июня 1729 г. новый проект организационно-штатного устройства артиллерийского и инженерного корпусов находился в ГВК, по которому не было принято никакой резолюции или определения, после чего 11 июня 1729 г. по требованию Главной артиллерии те

штаты из ГВК были возвращены обратно в артиллерийское ведомство для повторного рассмотрения, что и было сделано [8, л. 11 об.].

15 сентября 1730 г. как уже разработанные, так и вновь уточненные штаты полевой, осадной, гарнизонной артиллерии и прочих команд были поданы в ГВК, где и находились вплоть до сентября 1738 года (восемь лет без движения (!!)) – В. Б.). В том месяце по резолюции бывшего кабинета, новые штаты из ГВК были отданы для рассмотрения генерал-фельдцейхмейстеру принцу Гессен-Гомбургскому, что и было сделано. В 1741 г., в соответствии с указами, данным генерал-фельдцейхмейстеру Гессен-Гомбургскому 23 и 27 января [6, л.1 об.-2] «...велено ему с генералом Левендалем *иметь рассуждение об исправлении и порядочном содержании артиллерии* и о размножении пороховых и селитерных заводов. Также новые сочиненные о людях артиллерии и прочие штаты довольно рассмотреть с прилежным примечание. А особливо нет ли по оным в положении излишней каких чинов без коих обойтись нельзя и не положено ли кому излишнего жалования по прочим» [8, л. 11 об.-12].

После довольно продолжительного рассмотрения, комиссия предложила новый проект артиллерийских и инженерных штатов, в которых комиссией было предложено по некоторым позициям уменьшить количество личного состава, а в других, наоборот – прибавить. Новый проект штата «...для высочайшей ЕИВ апробации представлены ПС 14 февраля в 1742 г.» [8, л. 12].

8 августа 1744 г. по указу ПС Военной коллегии было предписано «...призвав воинский и артиллерийский и представленный в канцелярии генералитет артиллерийские штаты рассмотреть и с мнением подать в Сенат» [8, л. 12].

В силу данного указа, в разные месяца 1745 и 1746 годов «...в ГВК в собрание всякого генералитета некоторые (имеются ввиду разработанные проекты штатов – В. Б.) слушаны. А прочие остались не слушаны. А между тем ГВК и КГАиФ чинились разные представления о внесении в те штаты многих чинов и вещей» [8, л. 12 об.]. Именно этот факт, т.е. постоянные замечания и

дополнения ГВК и КГАиФ о внесении в штаты изменений по количеству различного рода чинов и людей, а также всевозможного имущества, вещей и снаряжения затрудняли окончательную разработку и утверждение новых штатов артиллерии в конце первой половины XVIII в.

Тем не менее, к 1746 г. был разработан новый проект штатного устройства артиллерии и инженерного ведомства. Ниже нами представлены сведения, касающиеся размеров годового постатейного финансирования артиллерийского корпуса в соответствии с проектом штатов, разработка которых велась на протяжении 1744-1746 гг. Эти сведения нами подчеркнуты из архивного источника, названного как «Генеральный экстракт из штатов полевой, осадной, полковой и гарнизонной артиллерии, арсеналов и прочего; о всей положенной денежной сумме порознь» [9, л. 9-16 об.], содержащий исчерпывающую и подробную информацию о материально-техническом обеспечении деятельности артиллерийского ведомства.

В соответствии с этим проектом штатов артиллерийского ведомства, по некоторым статьям материально-технического обеспечения предусматривалось следующие расходы (орфография и стиль документа сохранены – *В.Б.*):

1) В полевой артиллерии, состоящей в одном корпусе содержать [9, л. 10-10 об.]: Пушек медных: 12-фунтовых – 6, 8-фунтовых – 16, 6-фунтовых – 8, 3-фунтовых – 18. Итого – 48. На годовое содержание всех 48 пушек предусматривалось выделение 21990 р.; Мортир медных 2-пудовых – 3, на содержание которых выделялось 1230 р.; Гаубиц: 1-пудовых – 12, ½-пудовых – 6. На содержание гаубиц – 11250 р.; Мортирцев 6-фунтовых – 36 и на их содержание 270 р. Общая сумма на содержание всех видов артиллерии – 34740 р. Итого вышеописанной полевой артиллерии с принадлежностями, амуницией также с армейской амуницией – 126075 р. 36 и ½ к.

- При той артиллерии артиллерийским, понтонной роты штаб, обер и унтер-офицерам и прочим чинам на жалование – на год 20509 р.;
- На провиант и на соль - на год 3607 р. 10 к.;

Гуманитарные науки

- На рационы – 2554 р. 20 к.;
- На ружье, амуницию, припасы и экзерцицию – на год 850р. 97 и ½ к.;

Итого – на год 27521 р. 27 и ½ к. Всего на полевую артиллерию – на год 43101 р. 46 к.

2) В осадной артиллерии, состоящей в 3-х корпусах, а именно в СПб., Киеве и Белгороде содержатся [9, л. 11 об.-12]: Пушек: 24-фунтовых – 20, 18-фунтовых – 20, всего в 3-х корпусах – 60; Мортир: 9-пудовых – 2, 5-пудовых – 12, всего в 3-х корпусах: 9-пуд. – 6, 5-пуд. – 36; Мортирцев 6-фунтовых в 3-х корпусах – 300. На содержание материальной части одного корпуса – 88070 р. Итого на всю осадную артиллерию – 121117 р. 41к.

При той осадной артиллерии артиллерийским штаб, обер и унтер-офицерам и прочим чинам 1826 человек которые имеют быть при всех 3-х корпусах: на жалование – 40451 р. 12 к.; на провиант и на рационы – 40772 р. 50 к.; на ружье, амуницию и припасы – 1758 р. 83 к.

Итого – 52982 р. 83 к. А с положением артиллерии с её принадлежностями и амуницией, годовой суммы одного корпуса - 58516 р. 8,5 к. На все 3 корпуса – годовой суммы 69714 р. 51 к. Сверх того в военное время прибудет на покупку и содержание лошадей для работ – 2235 р. 25 к. Итого: 71949 р. 76 к.

3) О полковой артиллерии [9, л. 12 об.-13]:

В положенных по воинскому штату в кирасирских и драгунских 32 полках, в пехотных 38, в выведенных из Персии – 12, итого 82 полках в мирное время: пушек медных 3-фунтовых в кирасирских и драгунских по 1 в пехотных по 2 пушки. Итого 132 пушки; мортирцев медных 6-фунтовых 264.

На содержание пушек и мортирцев всего 22440 р.

- К пушкам и мортирцам принадлежностей – 8140 р. 86,5 к.;
- Амуниции, ядер, картечь, гранат и прочего – 2926 р. 69 к.;

Итого – 33507 р. 55,5 к.

- На постройку и починку магазинов - годовая сумма 34 р. 43 к.;

Гуманитарные науки

- В военное время на прибавочную артиллерию на такое же число пушек и мортирцев с их принадлежностями, с амуницией и содержанием магазина годовая сумма – 2084 р. 27 и $\frac{1}{2}$ к.;

- При той артиллерии артиллерийским служителям:

- На жалование – 5544 р.;

- На провиант на соль и на мясо – 1881 р.;

- На ружье, амуницию – 249 р. 97 к.;

- На экзерцию пушечную и оружейную – 507 р. 28 к.

Итого – 8182 р. 25 к.

- Для всей той артиллерии к каждой пушке снарядами ящиками по 6 лошадей (всего 792 лошади):

- Им на фураж – 4276 р. 80 к.;

- На перемену негодных и упалых – 1320 р.;

- На конный убор с подковами – 504 р. 56 к.

Итого – 6101 р. 36 к.

- При тех лошадях фурлейтов к 2-м лошадям по 1-му:

- им на жалование 2376 р.;

- на провиант, на мясо и на соль – 1881 р.;

- на топоры и гвозди – 23 р. 76 к.;

Итого – 5072 р. 76 к. Всего на лошадей и служителей – 11174 р. 12 к. А с содержанием артиллерии – 21440 р. 64 к. В военное время с прибавочной артиллерией – 23524 р. 92 к.

4) Полковой лейб-гвардии артиллерии [9, л. 13 об.]:

- Лейб-гвардии Семеновского, Преображенского и Измайловского полков: пушек 3-фунтовых – 20, мортирцев медных 6-фунтовых – 40, гаубиц медных $\frac{1}{2}$ -пудовых – 3. На их общее содержание 4525 р.; к ним принадлежностей – 778 р. 76,5 к.; амуниция – 1316 р. 89 к.

Итого – 6620 р. 66 к.

- На строение и починку магазина - годовая сумма 7 р. 32,5 к.

- На пушечную и гаубичную тех полков пушкарей экзерцицию - годовая сумма 567 р. 22,5 к.

Итого: 7195 р. 22 к.

5) О лаборатории [9, л. 15 об.]:

- На содержание лабораторных домов:

- В СПб. – 193 р. 2 к.;

- В Москве – 175 р. 21 к.

Итого – 368 р. 42 к.

- Служителям в СПб.:

- На жалование – 1188 р.;

- На провиант и соль – 128 р. 96 к.;

- На шпагу с портупеей и прочее – 4 р. 55,5 к.;

Итого на лабораторию в СПб. - 1514 р. 72,5 к.

Общая годовая сумма на две лаборатории – 1689 р. 93,5 к.

- Лабораторной школы рисовальному мастеру, ученикам и истопнику на жалование – 822 р.;

- На инструмент и на дрова и на прочее – 123 р. 50 к.;

Итого на школу при лаборатории – 945 р. 50 к.

Всего: 2635 р. 43,5 к.

6) Словесной, письменной и арифметической школ в СПб., в Москве учеников по 60, а всего 120 человек [9, л. 16]: на содержание учеников на казенной пище – в каждой школе по 585 р. 48,5 к.; на одежду на книги и прочее – в каждой школе по 68 р. 12 к.; учителям жалование – в каждой школе по 96 р.;

Итого – в год 749 р. 60,5 к. на каждую школу, а на две – 1499 р. 21 к.

7) Артиллерийскому генералитету и их штату [9, л. 16]: за жалование – 15678 р. 75 к.; за рационы – 1657 р. 80 к.; за провиант – 245р. 83 к.; на канцелярские расходы – 810 р. ***Итого – 18392 р. 38 к.***

8) Канцелярии главной артиллерии и фортификации присутствующим с канцелярскими и прочим служителям [9, л. 16 об.]:

Гуманитарные науки

- На жалование: в Санкт-Петербурге – 6807 р., в Москве – 2944 р. **Всего – 9751 р.**
- Рассыльщикам, квартирмейстеру на провиант: в Санкт-Петербурге – 159 р. 13 к. плюс 23 р., в Москве – 69 р. 86 к. **Всего – 228 р. 99 к. плюс 23 р.**
- На канцелярские расходы: в Санкт-Петербурге – 400 р., в Москве – 300 р. **Всего – 700 р.**

Итого: В СПб.- 7389 р. 13 к. плюс 23 р., В Москве – 3313 р. 06 к.

Всего – 10702 р. 99 и ¼ к. А всего на КГАиФ с ее подчиненными: в СПб. – 10848 р. 70,5 к. , в Москве - 4953 р. 15 к. Итого – 15801 р. 85,5 к.

В заключение отметим, что штаты 1744-1746 гг. не были утверждены или как это было принято тогда говорить – подтверждены. Вследствие этого КГАиФ, а также подразделения полковой и осадной артиллерии жили по неутвержденным и значительно сокращенным штатам.

Более того, можно с определенной уверенностью говорить также и о том, что в промежутки времени начиная с 1725 по 1750 год на артиллерию, мало обращалось внимания, потому, что в течении этих 25 лет не было ничего существенного сделано для ее развития в плане совершенствования материальной части, организационно-штатного устройства, улучшения материально-технического снабжения.

Список литературы

1. Бенда В. Н. Отечественная историография о вкладе российского [генерал-фельдмаршала](#) графа Бурхарда Кристофа фон Мюнниха (Христофора Атоновича Миниха) в развитии артиллерийского и инженерного дела в России (1721–1741 гг.) // Международный научный институт «Educatio»: ежемесячный научн. журн. 2014. № 4. Ч. 4. С. 141–144.
2. Бенда В. Н. Анализ состояния русской артиллерии и инженерного корпуса под управлением Б. Х. Миниха в конце 20-х – начале 30-х гг. XVIII в. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: журн. науч. публикаций. 2014. № 12(71). Ч. I. С. 81–91.
3. Бенда В. Н., Козлов Н. Д. К вопросу о влиянии «миниховских» военных реформ на боеготовность русской армии в 30-е годы XVIII в. // Уральский научный вестник (Оралдың

ғылым жаршысы, Қазақстан): науч.-теорет. и практ. журн. Сер. «Педагогические науки, Филологические науки, История, Право, Философия, Музыка и жизнь». 2015. № 3 (134). С. 60–63.

4. *Бенда В. Н.* Артиллерийское и инженерное дело при генерал-фельдцейхмейстере принце Людвиге Гессен-Гомбургском (1735–1745) // КЛИО: журн. для ученых. 2014. № 11(95). С. 113–125.

5. Полное собрание законов российской империи, с 1649 г. (ПСЗ). Собр.-1. СПб.: Тип. II отд-ния собственной его императорского величества канцелярии, 1830. Т. 11 (1740–1743). 988 с.

6. Архив военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (Архив ВИМАИВ и ВС). Оп. ШГФ (Штаб генерал-фельдцейхмейстера). Д. 371.

7. Архив ВИМАИВ и ВС. Ф. 2. Оп. ШГФ. Д. 400.

8. Архив ВИМАИВ и ВС. Ф. 2. Оп. Сборная. Д. 3312.

9. Архив ВИМАИВ и ВС. Ф. 2. Оп. Сборная. Д. 3338.

БЕНДА Владимир Николаевич – кандидат исторических наук, доцент, доцент межфакультетской кафедры истории, Ленинградский государственный университета им. А. С. Пушкина. 196605, г. Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10.

E-mail: bvn.1962@mail.ru