

УДК 339

*Е. В. Каранина, Е. Ю. Селезнева*

## **ОЦЕНКА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПОДХОДА К ГОСУДАРСТВЕННОМУ УПРАВЛЕНИЮ РАЗВИТИЕМ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ**

Статья посвящена исследованию стратегических подходов к регулированию и развитию розничной торговли на федеральном, региональном и муниципальном уровне, выявлению проблем и противоречий между стратегическими документами по развитию розничной торговли. Предложен комплекс программных мероприятий по регулированию рисков и развитию потребительского рынка России. На основании внедрения «Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года» в отрасли розничной торговли предполагаются существенные качественные и количественные изменения показателей деятельности. Отражены достоинства и недостатки комплексных программных документов различных уровней управления: «Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года», «Стратегии социально-экономического развития Кировской области до 2020 года» и «Стратегического плана развития города Кирова до 2020 г.» в части обеспечения безопасности потребительского рынка.

*Ключевые слова:* потребительский рынок, розничные сети, анализ монополизация, тенденции, угрозы, риски, стратегии, развитие, протекционизм.

На региональные власти возлагается все больше обязанностей по формированию и регулированию деятельности розничных сетей. Как составляющий элемент национальной экономики, который обеспечивает удовлетворение конечных потребностей населения, отрасль розничной торговли является объектом стратегического управления органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровне госуправления [1]. В условиях максимально высокой степени различий уровней и темпов развития регионов,

эффективность управления во многом зависит от степени согласованности целей, задач, механизмов и инструментов, которые используются органами власти на всех уровнях. При этом, именно вопросы координации и согласования направления развития территориальных социально-экономических систем сегодня являются одной из острых проблем управления на государственном и местном уровнях [2]. В связи с этим, авторами была сделана попытка проанализировать стратегические документы, которые определяют направления развития сферы розничной торговли на федеральном, региональном и локальном уровнях государственного управления, с точки зрения их согласованности и взаимной координации. Для решения данной задачи было проведено сравнение, по основным параметрам трех программных документов, таких как «Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года», «Стратегии социально-экономического развития Кировой области на период до 2020 года» и «Стратегического плана развития города Кирова до 2020 г.».

До сравнительно недавнего времени на федеральном уровне основным документом, определяющим стратегические приоритеты развития различных отраслей национальной экономики, была «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Вместе с нормативно-правовыми актами прямого воздействия, которые регулируют развитие потребительского рынка, стали появляться и конкретные стратегические программы развития. Например, в 2009 году была принята «Программа развития конкуренции в Российской Федерации», которая была направлена на развитие конкуренции в отраслях российской экономики, в том числе и в розничной торговле. В 2010 году принята «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», в соответствии с данным документом обеспечение продовольственной безопасности государства должно быть основано на развитии производства продовольственных товаров и сырья, в необходимом количестве для обеспечения потребностей общества и незави-

симости государства, а также достижения доступности товаров в необходимых ассортименте и объемах [3]. Также, в 2011 году появляется «Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года» [4]. Данный документ предназначен для решения вопросов развития торговли на основе экстенсивных и интенсивных факторов. Необходимо отметить, что в стратегии монополизация розничной торговли определены по сути как положительный факт, так как при сравнительном анализе сетевой торговли в разных странах Европы и России положительным определяется более высокий уровень консолидации отрасли в западных странах по сравнению с показателями РФ. То есть изначально непонятно на что конкретно направлена стратегия или на развитие конкуренции, как заявляется или на консолидацию отрасли. На уровне Кировской области стратегические моменты развития торговых организаций отражены в «Стратегии социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года» [5]. В 2011 года на заседании президиума Правительства Кировской области, которое было посвящено регулированию деятельности торговых организаций на территории области, были определены приоритеты, в соответствии с которыми были определены ключевые параметры, а также сформированы основные документы, определяющие развитие потребительского рынка до 2020 года.

На уровне муниципального образования, а именно г. Кирова, была разработана стратегия развития торговли муниципального образования, но пока данный проект не принят. В г. Кирове пока действует только «Стратегический план развития города Кирова до 2020 г.» [12], в данном плане определены основные направления развития потребительского рынка г. Кирова.

Приоритеты развития отрасли розничной торговли на разных уровнях государственного управления находят свое обоснование в основных поставленных задачах. Результаты сравнения этих задач и систематизации определены в таблице 1.

Таблица 1

**Сравнение основных задач развития потребительского рынка  
в стратегических документах различного уровня**

Программа «Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года»	Программа «Стратегия социально-эконо- мического развития Кировой области на период до 2020 года»	Проект «Стратегический план развития города Кирова до 2020 г.»
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение эффективности управ- ления отраслью торговли.</li> <li>2. Совершенствование инфраструкту- ры торговли.</li> <li>3. Стимулирование развития торговли в малых и отдаленных населенных пунктах страны.</li> <li>4. Снижение нехватки кадров в отрасли торговли, повышение степени профес- сиональной подготовки работников.</li> <li>5. Обеспечение условий для развития конкуренции в торговле.</li> <li>6. Стимулирование развития малого и среднего бизнеса в сфере торговли.</li> <li>7. Развитие дистанционной торговли по всей стране.</li> <li>8. Совершенствование традиционных форматов торговли и стимулирование новых</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Построение развитой си- стемы товародвижения, ко- торая бы создала необходи- мые возможности для мест- ных товаропроизводителей.</li> <li>2. Оптимизация соотношения на потребительском рынке отечественных и импортных товаропроизводителей.</li> <li>3. Развитие инфраструктуры розничной торговли.</li> <li>4. Стимулирование создания инновационных торговых технологий, современной культуры обслуживания</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Построение сбалансиро- ванной системы разных по масштабу и специализации оптовых предприятий в го- роде.</li> <li>2. Модернизация складской инфраструктуры на основе принципов логистики как базы для предприятий роз- ничной и оптовой торговли.</li> <li>3. Развитие сферы оптовой и розничной торговли на ос- нове инновационных техно- логий, современных форма- тов торговли, территориаль- ной доступности для насе- ления в каждом микрорайоне.</li> <li>4. Формирование перифе- рийных торговых узлов с учетом развития г. Кирова</li> </ol>

Стратегические задачи всех программных документов не идут в противоре-  
чие друг другу, они нацелены на формирование сбалансированного рынка  
торговли, развитие инфраструктуры и современных форматов обслуживания.  
Представленные выше стратегические задачи и цели дальнейшего развития  
представлены в программных мероприятиях (таблица 2).

Все три стратегических программных документа нацелены на повышение уровня территориальной доступности для жителей города, так и нормативного обеспечения населения торговыми площадями.

В целом мероприятия федеральной стратегии преимущественно имеют нормотворческий характер и представляют работу с нормативно-правовыми документами отраслевого и антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таблица 2

### Программные мероприятия по развитию потребительского рынка

Программа «Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года»	Программа «Стратегия социально-экономического развития Кировой области на период до 2020 года»	Проект «Стратегический план развития города Кирова до 2020 г.»
1. Проверка в соответствие тенденциям рынка отраслевых нормативных и правовых документов. 2. Проверка исполнения отраслевого и антимонопольного законодательства. 3. Деятельность по совершенствованию отраслевого и антимонопольного законодательства. 4. Разработка программ развития торговли на региональном и муниципальном уровне. 5. Проверка обеспеченности торговыми площадями и объектами инфраструктуры логистики населения. 6. Комплексное исследование	1. Осуществление проектов комплексного развития сферы рынка розничной торговли с нацеленностью на все мировые тенденции формирования инфраструктуры предложении населению торговых услуг и ориентация на инновационные технологии. 2. Повышение уровня продовольственной безопасности, то есть обеспечение населения товарами и услугами в таких объемах, которые бы полностью удовлетворили платежеспособный спрос жителей региона. 3. Снабжение населения экологически чистыми, полезными для здоровья товарами с учетом половозрастных характеристик, условий труда, климатических усло-	1. Формирование торговых объектов с учетом территориального и перспективного развития г. Кирова. 2. Реконструкция и строительство, модернизация организаций оптовой и розничной торговли на основе инновационных технологий. 3. Открытие объектов торговли, доступных для населения. 4. Внедрение новых инновационных технологий постройки магазинов, автоматизации управления товарами и услугами. 5. Создание предпосылок для привлечения потребителей из других городов других регионов. 6. Приведение в соответствие с требованиями современных условий рынка существующие рознич-

## Социально-экономические науки

дование потребностей торговой отрасли в кадрах	вий и территориальных особенностей региона. 4 . Устранение дисбаланса в обеспеченности товарами и услугами потребителей различных муниципальных образований области, в больших и малых населенных пунктах, развитие сферы рынка розничной торговли в сельской местности	ные и оптовые предприятия. 7. Увеличение сбыта потребительских товаров и услуг местных производителей за счет развития системы товародвижения. 8 . Подготовка и переподготовка кадрового потенциала для отрасли оптовой и розничной торговли совместно с профессиональными заведениями муниципального образования
--	--	---

В результате внедрения «Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года», «Стратегии социально-экономического развития Кировой области на период до 2020 года» и «Стратегического плана развития города Кирова до 2020 г.» авторы стратегических документов планируют получить результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3

## Планируемые результаты при внедрении проектных мероприятий

Программа «Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года»	Программа «Стратегия социально-экономического развития Кировой области на период до 2020 года»	Проект «Стратегический план развития города Кирова до 2020 г.»
1. Увеличение вклада в ВВП до 20,2% – 20,8%. 2. Увеличение оборота оптовой и розничной торговли: 80,1 – 84,2 трлн. руб.. 3. Увеличение оборота розничной торговли на душу населения: 190–196 тыс. руб. на человека. 4. Занятость в сфере торговли: от 12 до 13 млн. чел.;	1. Стратегическая стабильность рынка розничной торговли Кировой области и снижение различий между уровнями потребления населения разных муниципальных образований. 2. Повышение уровня торгового, бытового и других видов обслуживания жителей области и приближение сер-	1. Увеличение количества складских площадей, соответствующих стандартам за счет строительства, модернизации и реконструкции – в 1,8 раза. 2 Увеличение к 2020 году оптового товарооборота в сопоставимых ценах – в 2,4 раза. 3 Увеличение розничного товарооборота к 2020 году в сопоставимых ценах – в 1,8 раза.

## Социально-экономические науки

<p>5. Увеличение налоговых поступлений: 1,3–1,4 трлн. руб.</p> <p>6. Увеличение производительности розничной торговли: 2,8–3,1 млн. руб. на одного работника.</p> <p>7. Увеличение доли современных форматов в торговле: 50–55%.</p> <p>8. Средняя заработная плата: 25,1–27,6 тыс. руб. на человека в месяц.</p> <p>9. Повышение инвестиций в основной капитал 730–800 млрд. руб.</p> <p>10. Повышение обеспеченности современными торговыми площадями: 109–139 кв. м на одну тысячу человек.</p>	<p>виза к мировым стандартам.</p> <p>3. Совершенствование защиты прав потребителей на региональном уровне.</p>	<p>4. Увеличение к 2020 году количества сетевых операторов на рынке торговли за счет объединения независимых магазинов и увеличения доли федеральных и международных сетей до 250, или 60 процентов от количества предприятий розничной торговли.</p> <p>5. Повышение статуса местных сетевых организаций за счет выхода на региональный, федеральный и международные рынки (5 сетей – 2010 год, 10 сетей – 2020 год)</p> <p>6. Оптимизация современных технологий на всех организациях розничной торговли.</p> <p>7. Увеличение значимости Кирова как крупного регионального центра оптовой и розничной торговли, а также центра для снабжения других регионов.</p>
--	--	--

На основании внедрения «Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года» в отрасли розничной торговли предполагаются существенные качественные и количественные изменения показателей деятельности.

Представленный анализ сравнения документов позволил выявить достоинства и недостатки «Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года», «Стратегии социально-экономического развития Кировой области на период до 2020 года» и «Стратегического плана развития города Кирова до 2020 г.», которые свойственны всем трем анализируемым документам и каждому в отдельности. В консолидированном виде общие недостатки для всех трех документов отрицательные и положительные характеристики отражены в таблице 4.

Таблица 4

**Общие достоинства и недостатки рассматриваемых документов**

Достоинства анализируемых документов	Недостатки анализируемых документов
1. Нацеленность на построение сбалансированного потребительского рынка, при этом развитие инфраструктуры логистики и современных форматов обслуживания и направлены на устранение качественных проблем торговых предприятий. 2. Нацеленность на повышение уровня территориальной доступности и обеспечения жителей торговыми площадями. 3. Нацеленность на развитие отрасли розничной торговли и повышение инвестиционной привлекательности сектора. 4. Повышение качества обслуживания и повышение количества высокопрофессиональных специалистов в соответствии с тенденциями рынка.	1. В стратегических документах не рассматривается структура объектов потребительского рынка. 2. При анализе стратегий невозможно понять насколько они соответствуют потребностям жителей страны (области, муниципального образования). 3. Во всех трех документах не нашло своего отражения исследование влияния вступления России в ВТО и влияние этого фактора на потребительский рынок.

На основании таблицы 4 для исследуемых документов свойственно больше положительных моментов, чем отрицательных. Таким образом, все они нацелены на формирование сбалансированного рынка розничной торговли и повышение территориальной доступности предприятий розничной торговли современного формата для жителей, но при этом авторы не применяют различные подходы при представлении целевых индикаторов, не исследуют различные типы предприятий розничной торговли и не учитывают потребности жителей. При этом индикаторы продовольственной безопасности в контексте факторов безопасности потребительского рынка занимают серьёзную нишу в методологии оценки уровня экономической безопасности регионов [7].

Рассмотрим положительные и отрицательные стороны отдельно для каждого из программных документов. Для «Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года» достоинства и недостатки отражены в таблице 5.

Таблица 5

**Достоинства и недостатки «Стратегии развития торговли  
в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года»**

Достоинства документа федерального уровня	Недостатки документа федерального уровня
<p>1. Нацелена на использование экстенсивных и интенсивных факторов развития торговли.</p> <p>2. Обеспечение доступности предприятий розничной торговли, повышение уровня обслуживания и качества предлагаемых товаров.</p> <p>2. Регулирование отрасли торговли административными методами на федеральной ступени.</p> <p>3. Нацелена на развитие торговли в небольших и отдаленных населенных пунктах.</p> <p>4. Мероприятия имеют нормотворческий характер и представляют работу с нормативно-правовыми документами антимонопольного и отраслевого законодательства.</p> <p>5. Осуществление анализа обеспеченности отрасли объектами, торговым персоналом и инфраструктурой логистики.</p> <p>6. В соответствии со стратегией должны быть разработаны документы регионального и муниципального уровня.</p> <p>7. В качестве одного из ожидаемых показателей используется оборот розничной торговли на душу населения.</p> <p>8 Планируется проведение анализа обеспеченности объектами розничной торговли, торговым персоналом и инфраструктуры логистики.</p>	<p>1. Документ не имеет дифференцированного территориального подхода при установке показателей обеспеченности населения объектами ритейла и торговыми площадями на душу населения.</p> <p>2. Не определены механизмы и инструменты развития торговли в небольших и отдаленных населенных пунктах.</p> <p>3. Упор сделан на современные торговые форматы, на развитие сетевой торговли, что приводит к росту их доли на рынке, при этом остальные форматы составят 45–50% рынка розничной торговли.</p> <p>4. Нет разницы в определении торговых площадей, в которых нуждается рынок, помимо торгово-развлекательных центров и сетевых магазинов потребители нуждается в магазинах шаговой доступности, киосках, павильонах.</p> <p>5. Нет дифференцированного подхода определения показателя – оборот розничной торговли на душу населения в зависимости от муниципальных образований.</p> <p>6 Авторы документа не учли параметры, которые характеризуют развитие торговли, например структура объектов розничной торговли, обеспеченность населения объектами торговли.</p> <p>7. Отсутствует дифференцированный подход при определении ожидаемых результатов.</p>

На основании таблицы 5, в данном документе федерального уровня преобладает нацеленность на административное регулирование при помощи разра-

ботки и принятия нормативных актов. При этом, особый упор сделан на развитие торговли в малых и отдаленных населенных пунктах, так как для крупных торговых сетей данные территории не имеют инвестиционно привлекательными. Но, в документе не определены механизмы и инструменты развития торговли в населенных пунктах такого рода.

К основному недостатку можно отнести отсутствие дифференцированного подхода к различным территориям и при определении показателей развития отрасли розничной торговли. Также необходимо указать, что ни в одном стратегическом документе не идет речь о развитии собственных розничных сетей, предоставление им преференций, льгот.

Также при анализе были выявлены положительные и отрицательные моменты для программного документа Кировской области (таблица 6).

*Таблица 6*

**Достоинства и недостатки «Стратегии социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года»**

Достоинства стратегии регионального уровня	Недостатки стратегии регионального уровня
1. Нацелена на повышение продовольственной безопасности на уровне региона. 2. Нацеленность на эффективное развитие областного рынка розничной торговли. 3. Повышение устойчивого положения региона в числе ведущих субъектов ПФО. 4. Мероприятия носят количественный и качественный характер.	1. Стратегия носит общий характер, по сравнению с документами федерального и муниципального уровня. 2. Нет четкого понимания эффективного развития потребительского рынка, не определен механизм достижения цели. 3. Из целевого вектора регионального рынка сложно понять какую цель перед собой имеют авторы программного документа. 4. Задачи имеют качественный характер, при этом не определены количественные показатели. 5. В стратегии не нашли места показатели, такие как структура объектов розничной торговли, оборот розничной торговли на душу населения, обеспеченность населения объектами розничной торговли, обеспеченность населения торговой площадью. 6. Программный документ не имеет дифференцированного территориального подхода при установке целевых показателей обеспеченности населения услугами и торговыми площадями.

В ходе исследования стратегического документа авторами было определено больше отрицательных моментов, чем положительных. Основным недостатком является абстрактный характер региональных целей. Отсутствие конкретного определения показателей достижения цели, что снижает эффективность программного документа.

Таблица 7

**Достоинства и недостатки  
«Стратегического плана развития города Кирова до 2020 г.»**

Достоинства программного документа МО г. Киров	Недостатки программного документа МО г. Киров
1. Стратегия развития города направлена на модернизацию и открытие новых предприятий розничной торговли с учетом их территориальной доступности. 2. Стратегия нацелена на использование экстенсивных и интенсивных факторов развития розничной торговли. 3. Запланировано построение принципиально новой организации рынка, интеграция муниципального образования в общемировую систему товародвижения и развитие социокультурных, международных коммуникаций. 4. Одна из основных целей – это обеспечение территориальной доступности розничной торговли, повышение уровня обслуживания и качества товаров и услуг. 5. Развитие торговли в пригороде и новых местах застройки. 6. В стратегии развития отражены мероприятия по подготовке кадров.	1. не нашли своего места в программе показателя, как оборот розничной торговли на душу населения, структура объектов розничной торговли, обеспеченность населения объектами розничной торговли, обеспеченность населения торговой площадью.

По мнению авторов, достижение целевых показателей, запланированных во всех анализируемых стратегических программах, на сегодняшний момент не реалистичны, что связано со снижением доходов жителей, появление крупных федеральных и международных сетевых структур вытесняют с рынка местных сетевых компаний и отдельных предпринимателей, происходит монополизация рынка при чем даже на уровне небольших населенных пунктов. Программные документы требуют пересмотра в соответствие с политическими и экономическими изменениями.

Сравнение всех трех целевых программ развития позволяет сделать несколько предложений по совершенствованию концепции развития розничной торговли региона:

1. Но ни в одном документе нет отражения влияния фактора вступления России во Всемирную торговую организацию, что повлекло существенные изменения условий и требований при организации деятельности торговых предприятий. Этот существенный недостаток необходимо устранить разработчикам, если они хотят добиться стратегических целей каждого документа.

3. Также ни в одном документе не прописана модель взаимодействия органов государственной власти федерального, регионального и муниципального уровня с федеральными и иностранными розничными сетями. В связи с этим авторами предлагается партнерская модель взаимодействия бизнес-структур и государственных органов с целью реализации политики протекционизма. Эти моменты обязательно должны быть определены в стратегических документах [8].

5. Обязательно в концепции должны быть определены шаги развития отечественных и региональных торговых сетей через систему мероприятий государственно-частного партнерства, создания системы преференций для предпринимателей региона, льготного государственного кредитования, системы взаимной ответственности.

6. Ни в одном документе не отражены мероприятия по координации и контролю за деятельностью федеральных и иностранных торговых сетей, нет направлений совершенствования взаимодействия отечественных, местных производителей и федеральных, иностранных торговых сетей.

В связи с доктриной продовольственной безопасности и стратегии импортозамещения целью стратегических документов должно быть «максимальное удовлетворение потребностей населения в услугах и товарах собственного производства». На уровне региона необходима политика регионального протекционизма с целью защиты местных производителей и сетевых структур.

Региональный протекционизм – это явление, которое прослеживается в национальной экономике многих государств. Обладая устойчивостью, оно имеет под собой четкое экономическое обоснование с точки зрения интересов региона и тем самым несет в себе позитивный эффект. В то же время грань, отделяющая конструктив регионального протекционизма от нарушения принципа свободы перемещения товаров и единства экономического пространства, представляется очень тонкой, если не отсутствующей вовсе [9].

Таким образом, основной целью регионального протекционизма является обеспечение доли товаров местного производства в торговых сетях не менее уровня, комфортного для экономики субъекта РФ. Эта логика может применяться и к широкому перечню продукции, и ее отдельным видам (молоко и молочные продукты, водка и др.) [10]. В связи с высокой социально-экономической дифференциацией, в том числе по уровню развития собственного производства, не получается сформировать единое мнение о необходимом и достаточном значении доли местной продукции на прилавках. Чтобы решить вопрос о регламентации регионального протекционизма необходимы решения на федеральном уровне, смена на курс реальной поддержки местных производителей и местных предпринимателей торгового бизнеса.

### Список литературы

1. О Плане мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности РФ: распоряжение Правительства РФ от 17 марта 2010 г. № 376-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 12. Ст. 1401.
2. *Иневатова О. А., Прокофьева Е. П.* Механизм управления развитием потребительского рынка региона в современных условиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 13. С. 210–214.
3. *Селезнева Е. Ю.* Определение целесообразности размещения торговых предприятий на региональном уровне // Вестник РГГУ. Сер. «Экономика. Управление. Право». 2012. № 12. С. 218–222.
4. «Стратегия развития торговли Кировой области до 2020 года». URL: <http://www.kirovreg.ru/strategy/> (дата обращения 20.01.2017 г.).

5. «Стратегия социально-экономического развития муниципального образования “Город Киров” на период до 2020 года». URL: <http://www.mo-kirov.ru/official/strategy/> (дата обращения: 30.01.2017 г.).

6.

7. Каранина Е. В., Загарских В. В. Экономическая безопасность государства, региона и предприятия: формирование и обеспечение с учетом факторов рисков: монография. Киров: Тип. «Старая Вятка», 2015. 392 с.; Каранина Е. В. Управление рисками предпринимательства с учетом регионально-отраслевых факторов: методы и модели стратегической оценки и оптимизации: монография. Киров, 2010; Каранина Е. В., Евстратова А. В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 12. С. 146–153; 2011. № 3 (13). С. 56–64.

8. О Плане мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности РФ: распоряжение Правительства РФ от 17 марта 2010 г. № 376-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 12. Ст. 1401.

9. Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года. URL: <http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/strategic/sectoral/9> (дата обращения 30.01.2017 г.).

10. Вятская торгово-промышленная палата: офиц. сайт: электрон. текстовые дан. URL: <http://www.vcci.ru> (дата обращения: 21.01.2017).

**СЕЛЕЗНЕВА Екатерина Юрьевна** – аспирант кафедры финансов и экономической безопасности, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: cel-kate@mail.ru

**КАРАНИНА Елена Валерьевна** – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой финансов и экономической безопасности, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: karanina@vyatsu.ru