

УДК 338.439(470.432)

А. А. Петухова, А. В. Шпенглер

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА

Продовольственная безопасность является одним из важнейших направлений обеспечения национальной безопасности государства. Экономический кризис актуализировал необходимость мониторинга состояния продовольственной независимости как объективного условия экономического суверенитета России. Важность исследования продовольственной безопасности как системы обуславливается необходимостью выявления главных системообразующих компонентов для учета их при формировании стратегии развития территории. Вопросы по продовольственной безопасности рассматриваются как на федеральном, так и на региональном уровне. В статье рассмотрены показатели определяющие уровень продовольственной безопасности региона, которые предлагают использовать большинство ученых занимающиеся исследованием данной темы. Представлен анализ производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в регионе. Рассчитан в соответствии с базовой методикой показатель самообеспеченности, который характеризует, насколько в полном объеме регион обеспечивает потребности населения в различных видах продовольственной продукции за счет местного производства. Проведена оценка показателя определяющего продовольственную независимость региона с помощью коэффициента самообеспеченности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность региона, показатели продовольственной безопасности, уровень самообеспечения, потребление.

В настоящее время в РФ большое внимание уделяется политике государства в области национальной обороны, государственной и общественной безопасности, устойчивого развития страны. На протяжении последних лет усилия государства направлены на создания условий для укрепления системы обеспечения национальной безопасности.

В условиях санкций продовольственная безопасность в Российской Федерации является основным направлением обеспечения национальной безопасности страны, так же является необходимым условием такого стратегического национального приоритета, как повышение качества жизни населения путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения. Вопросы по продовольственной безопасности рассматриваются как на федеральном, так и на региональном уровне.

Анализируя литературу по данной тематике можно сделать вывод, что в настоящее время не существует единого метода оценки продовольственной безопасности региона. Большинство ученых, которые занимаются исследованием этой проблемы предлагают использовать следующие показатели.

1. Экономическая доступность.
2. Физическая доступность.
3. Степень удовлетворения потребностей населения в основных продуктах питания.
4. Уровень продовольственной независимости региона.
5. Качество и безопасность продовольствия.
6. Уровень энергетического содержания рациона питания населения региона.
7. Уровень продовольственной зависимости региона от импорта продовольствия [1].

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, уровень продовольственной безопасности предлагается оценивать по сферам, представленным в таблице 1 [2].

Таблица 1

**Показатели продовольственной безопасности Российской Федерации
и критерии их оценки**

В сфере потребления	– располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения;
---------------------	---

Социально-экономические науки

	<ul style="list-style-type: none"> – обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек; – потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения; – объемы адресной помощи населению; – суточная калорийность питания человека; – количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки; – индекс потребительских цен на пищевые продукты.
В сфере производства и национальной конкурентоспособности	<ul style="list-style-type: none"> – объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; – импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; – бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции; – продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов; – объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания.
В сфере организации управления	<ul style="list-style-type: none"> – объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации; – запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

Кировская область является регионом, который специализируется на производстве продукции АПК, тем не менее анализ производства основных видов сельскохозяйственной продукции показал, что эти позиции регион постепенно теряет по большинству ее видов (таблица 2)

Таблица 2

**Структура производства основных видов
сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств
(в процентах к объёму производства в хозяйствах всех категорий)**

	2011	2012	2013	2014	2015
Сельскохозяйственные организации					

Социально-экономические науки

Зерно (в весе после доработки)	96,0	96,2	95,5	95,8	95,6
Картофель	13,7	11,6	9,5	14,0	14,4
Овощи	12,8	11,6	10,0	11,9	12,0
Скот и птица на убой (в живом весе)	70,8	71,6	72,5	74,7	74,5
Молоко	82,4	86,2	86,8	89,2	89,1
Яйца	91,6	91,4	91,1	92,1	92,1
Мед (товарный)	1,7	1,3	1,3	1,2	1,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства					
Зерно (в весе после доработки)	3,5	3,5	4,0	3,8	3,4
Картофель	3,4	4,2	3,3	3,2	3,1
Овощи	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1
Скот и птица на убой (в живом весе)	0,7	0,6	0,5	0,6	0,5
Молоко	0,9	1,0	1,0	1,2	1,2
Яйца	0,3	0,1	0,0	0,2	0,2
Мед (товарный)	2,7	3,5	1,9	2,0	2,0
Хозяйства населения					
Зерно (в весе после доработки)	0,5	0,3	0,5	0,4	0,5
Картофель	82,9	84,2	87,2	82,8	84,2
Овощи	87,1	88,4	89,9	87,9	87,1
Скот и птица на убой (в живом весе)	28,5	27,8	26,9	24,7	23,4
Молоко	16,7	14,1	12,3	9,6	9,5
Яйца	8,1	8,5	8,9	7,6	8,2
Мед (товарный)	95,6	95,6	96,8	96,9	96,0

На протяжении анализируемого периода динамику объемов производства зерна, мяса скота и птицы на убой (в живом весе), молока, яиц определяли в основном сельскохозяйственные организации, а производство картофеля, овощей личные подсобные хозяйства населения. Соответственно сокращение валовых сборов зерновых, картофеля, овощей связано с проблемами, возникшими в

сельскохозяйственных организациях. Главной проблемой является финансовое положение предприятий сферы АПК. Отсутствие денежных поступлений привело к сокращению закупок оборудования сельскохозяйственной техники.

На сегодняшний день для оценки продовольственной безопасности региона существует достаточно разработанных методов и комплексных методик.

Одним из важнейших показателей, который определяет состояние продовольственной безопасности региона является уровень продовольственной независимости (самообеспеченности) региона.

Недостаток обеспечения региона продовольствием приводит к снижению уровня жизни населения. Оценка и исследование продовольственного самообеспечения конкретного региона позволяет определить уровень продовольственной безопасности, это в свою очередь способствует определению проблемы для формулирования приоритетных направлений государственного регулирования АПК.

В соответствии с базовой методикой показатель самообеспеченности оценивается с помощью коэффициента самообеспеченности (K_c), который характеризует, насколько в полном объеме регион обеспечивает потребности населения в различных видах продовольственной продукции за счет местного производства. Коэффициент самообеспеченности рассчитывается как отношение фактического объема производства продовольствия в регионе к объему производства продовольствия в соответствии с рациональными нормами.

Значение коэффициента самообеспечения можно отнести к низкому если его значение меньше или равно 0,5, к допустимому если коэффициент больше 0,5, но меньше либо равен 0,9 или оптимальному уровню если коэффициент больше либо равен 0,9 [3].

Таблица 3

**Уровень продовольственной самообеспеченности Кировской области
в 2015 году**

	Фактический объем	Необходимые объемы	Коэффициент
--	-------------------	--------------------	-------------

Социально-экономические науки

	производства, тыс. тонн.	производства продовольствия в соответствии с раци- ональными нормами	самообеспеченности
Картофель	235,1	123,9	1,9
Овощи	104,0	169,5	0,66
Молоко	541,8	417,3	1,29
Мясо и мясопродукты	84,7	110,4	0,93
Яйца, млн. штук	429,0	559,5	0,77

*Рассчитано по: [4]

Таким образом в Кировской области в 2015 г. производилось достаточное количество картофеля и молока, коэффициент самообеспеченности больше 1. Объемы производства овощей, мяса и мясопродуктов, яиц не достаточны (таблица 3) [5].

Уровень продовольственной независимости Кировской области по основным видам продовольствия в 2015 году соответствовал необходимым объемам производства продовольственной продукции, в соответствии с рациональными нормами потребления. В сельском хозяйстве в большей мере, чем в других отраслях произошло снижение производственно-технического потенциала. Главной проблемой является финансовое положение предприятий сферы АПК. Отсутствие денежных поступлений привело к сокращению закупок оборудования сельскохозяйственной техники. В связи с этим определение основных показателей, влияющих на обеспечение продовольственной безопасности является актуальным.

Список литературы

1. Гранкин В. Ф., Гордеева Н. О., Цемба Н. М. Динамика показателей продовольственной безопасности Белгородской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 5. С. 19–22.
2. Ускова Т. В., Селименков Р. Ю., Анищенко А. Н., Чекавинский А. Н. Продовольственная безопасность региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. 102 с.

3. *Антамошкина Е. Н.* Оценка продовольственной безопасности Южного федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 42 (321). С. 30–38.

4. *Ускова Т. В., Селименков Р. Ю., Анищенко А. Н., Чекавинский А. Н.* Продовольственная безопасность региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. 102 с.

5. *Антамошкина Е. Н.* Оценка продовольственной безопасности Южного федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 42 (321). С. 30–38.

ПЕТУХОВА Анастасия Александровна – ассистент кафедры Сервиса, туризма и торгового дела, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: aa_petuhova@vyatsu.ru

ШПЕНГЛЕР Анна Владимировна – к.э.н., доцент, зав. кафедрой Сервиса, туризма и торгового дела, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: av_shpengler@vyatsu.ru