Технические науки

УДК 62-83

В. И. Лалетин, В. В. Рычков

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДИСКРЕТНОГО ЭЛЕКТРОПРИВОДА В СИСТЕМЕ ОБОБЩЕННЫХ КООРДИНАТ

В статье освещается вопрос достижения максимальной электромагнитной мощности, возникающий при проектировании дискретного электропривода с шаговыми двигателями с известными параметрами нагрузки, посредством представления характеристик привода в обобщенных координатах, таких как коэффициент внутреннего электромагнитного демпфирования, постоянная времени привода, частота собственных колебаний, относительный момент нагрузки, относительная частота приемистости. Цель исследования состоит в том, чтобы обеспечить работу привода в более широком диапазоне скоростей и частот при заданном моменте нагрузки. Показано, что с учетом универсальных характеристик привода в заданных диапазонах изменения параметров существуют зависимости взаимосвязанных координат, позволяющие определить оптимальные режимы работы. Представлены рекомендации по определению значения передаточного отношения редуктора, которое оптимизирует работу привода с учетом его обобщенных координаты.

Ключевые слова: дискретный электропривод, шаговый двигатель, частота приемистости, относительный момент нагрузки, обобщенные параметры, постоянная времени частоты собственных колебаний привода, коэффициент внутреннего электромагнитного демпфирования, коэффициент редукции.

Дискретный электропривод с шаговыми двигателями включается в системы воспроизведения движения для решения задач комплексной автоматизации технологических и производственных процессов в связи с его способностью реализовывать функции электромеханического позиционера в структуре без обратной связи по положению.

_

[©] Лалетин В. И., Рычков В. В., 2017

2017. № 4. Advanced science

Технические науки

При проектировании дискретного электропривода (ДЭП) возникает необходимость выбора типа шагового двигателя (ШД) и драйверов, а также определения режимов работы в плане согласования с заданной нагрузкой с целью достижения высоких энергетических характеристик.

Исследование электромагнитных и электромеханических параметров ДЭП, которые обеспечивали бы получение требуемых динамических показателей при строгом соблюдении ограничений, наложенных на величины статических и динамических ошибок, показывает, что последние являются функциями обобщенных параметров и структурных особенностей привода [1]. Проектирование ДЭП в среде обобщенных параметров, которые являются основными электромагнитными и электромеханическими координатами привода, выраженными в о. е., позволяет оптимальным образом реализовать как позиционную, так и в ряде случаев простую контурную мехатронную систему воспроизведения движения.

Функционирование ДЭП в системе обобщенных координат привода, ограничивается следующими областями: коэффициент внутреннего электромагнитного демпфирования – δ =0÷1; постоянная времени привода – α =0÷2; относительный момент нагрузки – $\mu_{\rm H}$ =0÷0,5 [2].

В этом диапазоне зависимости относительной частоты приемистости от коэффициента внутреннего демпфирования $f_{\Pi P} = F(\delta)$ (для четырехтактного ШД) с привязкой к постоянной времени привода α подчиняются нелинейному закону, в соответствии с которым усиление демпфирующей способности привода снижает частоту $f_{\Pi P}$ (рисунок 1) [1].

Технические науки

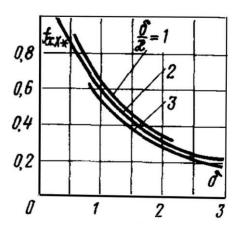


Рис. 1. Зависимости относительной частоты приемистости от коэффициента внутреннего демпфирования

Зависимость $f_{\Pi P} = F(\delta)$ вынуждает ограничивать частотный диапазон привода в системах с повышенными значениями внутреннего электромагнитного демпфирования.

Относительная мощность на валу, которую ШД может развить в режиме на частоте приемистости, равна [2].

$$\rho_{\Pi P} = \omega_{M.\Pi P} \mu_H$$
, (1)

где $\omega_{M.\Pi P}$ = $\delta \times \omega_{\Pi P}$ = $\delta af_{\Pi P}^*$ – частота вращения ротора ШД; а – коэффициент пропорциональности.

Выражение (1), в которое параметр δ входит явно, теряет смысл при питании ШД от источника тока, так как

$$\lim_{\delta \to 0} \rho_{\Pi P} = 0.(2)$$

Это объясняется тем, что величина базисной мощности в этих условиях стремится к бесконечности, поскольку базис напряжения U_{δ} зависит от напряжения источника питания, что подтверждается рядом работ [3, 4, 5, 6].

Для иллюстрации построена зависимость $\mu = f(\rho_{np})$ (рисунок 2a).

Технические науки

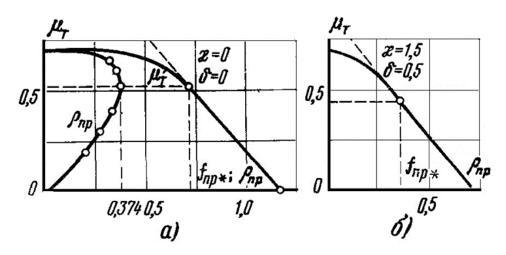


Рис. 2. Зависимости нагрузки от мощности приемистости

Анализ зависимостей показывает, что более высокими динамическими показателями обладает привод с питанием ШД от источника тока при $\alpha = \delta = 0$ (рисунок 2,a). В традиционных приводах с питанием от источника напряжения при значениях $\alpha = 1.5$ и $\delta = 0.5$ мощность приемистости составляет $\rho_{\Pi P} < 0.5$ (рисунок 2, б).

В общем случае привод содержит механический редуктор с передаточным отношением $i=\Omega_{I\!I\!I\!J}/\Omega_{M\!E\!X}$. Если передаточное отношение i известно, то привод может быть охарактеризован величинами, приведенными к валу ШД:

$$M_m = \frac{M'_m}{i}; J_{H} = \frac{J'_{H}}{i^2}; a_{M} = i a'_{M}; i = \frac{\Omega_{M}}{\Omega'_{M}}.$$
 (3)

Исходя из условия достижения оптимальных энергетических показателей, задача, очевидно, состоит в выборе такого передаточного отношения i, которое наилучшим образом приводит значение нагрузки механизма к валу ШД. При этом в общем случае при $M'_m \neq 0$ и $J'_n \neq 0$ ошибочным является определение значения передаточного отношения по выражению:

$$i = \frac{M'_m}{M_m}, (4)$$

так как соотношение между M'_m и $J'_{\rm H}$ закреплено и законы редукции одновременно, но по разным выражениям приводят их к валу ШД.

2017. № 4. Advanced science

Технические науки

Момент инерции нагрузки входит непосредственно в величину ω_0 , следовательно, изменяет базисные значения скорости и мощности.

В [1] показано, что при числе тактов алгоритма работы ШД n=4 обобщенные параметры разомкнутого привода связаны уравнением

$$i = \frac{\pi k_{x\delta}}{\omega_{x,x}} \mu'_{H} (1 + k_j), (5)$$

где

$$\begin{cases} k_{j} = \frac{-2s + \sqrt[3]{s^{3} + r} + \sqrt{\frac{1}{2}rs^{3} + r^{2}} + \sqrt[3]{s^{3} + r} - \sqrt{\frac{1}{2}rs^{3} + r^{2}}}{3s}; \\ s = \frac{\pi}{3} k_{x\delta} \frac{M'_{m}}{M_{m}}; r = \frac{\pi}{4} k_{x\delta} \frac{\mu'_{n}j'_{n}}{\omega_{x,x}}; \\ \mu'_{m} = \frac{M'_{m}}{M_{m}}; j'_{n} = \frac{J'_{n}}{J_{r}}. \end{cases}$$

Коэффициент k_j определяет влияние момента инерции механизма $J'_{_{\mathcal{H}}}$ на величину передаточного отношения. Действительно, если $J'_{_{\mathcal{H}}}=0$, то $k_j=0$ и

$$i_0 = \frac{\pi}{\omega_{x,x}} k_{x\delta} \mu'_m. \tag{6}$$

Полученный результат позволяет определить условия достижения максимальной электромагнитной мощности, развиваемой ШД при оптимальном передаточном отношении при заданных или определенных на основании исследования обобщенных координат привода.

Список литературы

- 1. *Ивоботенко Б. А., Козаченко В. Ф.* Проектирование шагового электропривода / под ред. Л. А. Садовского. М.: МЭИ, 1985. 100 с.: ил.
- 2. Дискретный электропривод с шаговыми двигателями / под общ. ред. М. Г. Чиликина. М.: «Энергия», 1971. 624 с.: ил.
- 3. Лалетин В. И., Хорошавин В. С. Математическая модель квазизамкнутого планарного дискретного электропривода со стабилизацией программного движения при внешних

2017. № 4. **Advanced science**

Технические науки

стохастических поворотных воздействиях // Управление и обработка информации: сб. науч.

тр. / ВятГТУ. 1998. № 3. С. 51–53.

4. Лалетин В. И., Грудинин В. С. Рычков В. В. Анализ устойчивости планарного дис-

кретного электропривода с ортогональным позиционированием характеристических осей //

Информатизация и связь. 2016. № 1. С. 36–39.

5. Лалетин В. И. Математическая модель электромеханической системы широтно-

импульсный преобразователь – шаговый двигатель // Вестник Вятского научного центра

Верхне-Волжского отделения Академии технологических наук РФ. 2004. № 1(5). С. 86–98.

6. Лалетин В. И., Сбоев В. М., Рычков В. В. Синтез дискретного электропривода с

косвенным замыканием путевой координаты // Современные проблемы науки и образования.

2014. № 6. 8 c.

ЛАЛЕТИН Вениамин Иванович – кандидат технических наук, доцент

кафедры электропривода и автоматизации промышленных установок, Вятский

государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, 36.

E-mail: laletin@vyatsu.ru

РЫЧКОВ Владимир Викентьевич – кандидат физико-математических

наук, доцент кафедры электропривода и автоматизации промышленных уста-

новок, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Москов-

ская, 36.

E-mail: rychkov@vyatsu.ru