

О числе ретракций прямого произведения двух конечных цепей*

Вечтомов Евгений Михайлович¹, Петров Андрей Александрович²

¹доктор физико-математических наук, профессор, научный сотрудник кафедры фундаментальной математики, Вятский государственный университет. Россия, г. Киров.

ORCID: 0000-0002-3490-2956. E-mail: vecht@mail.ru

²кандидат физико-математических наук, доцент кафедры фундаментальной математики, Вятский государственный университет. Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0002-5877-2850.

E-mail: apetrov43@mail.ru

Аннотация. В работе исследуются ретракции прямого произведения двух конечных цепей. Под ретракцией решетки A понимается идемпотентный гомоморфизм A в себя. Найдена и доказана формула для подсчета числа всех ретракций прямого произведения двухэлементной цепи на n -элементную цепь.

Ключевые слова: ретракция, n -элементная цепь, числа Фибоначчи, прямое произведение цепей.

1. Введение. Исходные понятия. Основным результатом работы является формула (20) для числа всех ретракций прямого произведения двухэлементной цепи и n -элементной цепи. Также отметим новое доказательство теоремы А о числе всех ретракций произвольной конечной цепи, в котором применяются вспомогательные функции, представляющие самостоятельный интерес.

Полурешеткой называется идемпотентная коммутативная полугруппа. Если в полурешетке $\langle A, + \rangle$ задать бинарное отношение \leq формулой: $a \leq b \Leftrightarrow a + b = b$ для любых $a, b \in A$, то получим упорядоченное множество $\langle A, \leq \rangle$, в котором $a + b = \sup\{a, b\}$ для всех $a, b \in A$, называемое *верхней полурешеткой*.

Решеткой называется алгебраическая структура $\langle A, +, \cdot \rangle$, для которой $\langle A, + \rangle$ и $\langle A, \cdot \rangle$ – полурешетки и операции сложения $+$ и умножения \cdot связаны законами поглощения $x + xu = x$ и $x(x + u) = x$. При этом соответствующая полурешетке $\langle A, + \rangle$ верхняя полурешетка $\langle A, \leq \rangle$ удовлетворяет равенству $a \cdot b = \inf\{a, b\}$ для любых $a, b \in A$. Решетка называется *решеткой с нулем*, если она обладает аддитивно нейтральным (равносильно, мультипликативно поглощающим, наименьшим) элементом 0.

Ретракцией решетки A назовем любой решеточный гомоморфизм $e: A \rightarrow A$, такой, что $e(e(x)) = e(x)$ для всех $x \in X$. Вместо $e(x)$ будем писать просто ex . Элемент $x \in A$ называется *неподвижным элементом* ретракции e , если $ex = x$, в противном случае элемент x будем называть *подвижным элементом* ретракции e . Элементы $ex, x \in A$, суть в точности неподвижные элементы ретракции e .

Цепь – это линейно упорядоченное множество. Ясно, что любая цепь является решеткой.

Обозначим через C_n n -элементную цепь и рассмотрим прямое произведение $C_n \times C_m = \{(a, b) \mid a \in C_n, b \in C_m\}$. Ясно, что $C_n \times C_m$ будет решеткой из nm элементов.

Целью данной работы является вывод формулы для подсчета всех ретракций решетки $C_n \times C_2$.

Задача нахождения числа ретракций конечных решеток возникла в рамках теории полумодулей над полукольцами. Приведем некоторые исходные понятия этой теории [7, chapter 14].

Полукольцом называется алгебраическая структура $\langle S, +, \cdot \rangle$ с коммутативно-ассоциативной операцией сложения $+$ и ассоциативной операцией умножения \cdot , дистрибутивной относительно сложения с обеих сторон. Общая теория полуколец изложена в известной книге Голана [7]. Полукольцам с идемпотентным умножением посвящена наша работа [2].

Полумодулем над полукольцом S , или просто *S -полумодулем*, называется коммутативная полугруппа $\langle A, + \rangle$ вместе с отображением $S \times A \rightarrow A$, $(s, a) \rightarrow sa$, обладающим следующими свойствами (для любых $s, t \in S$ и $a, b \in A$):

- (1) $(s+t)a = sa + ta$;
- (2) $s(a+b) = sa + sb$;
- (3) $(st)a = s(ta)$.

Замечание 1.1. Мы не предполагаем наличия нуля 0 и единицы 1 в полукольце S и существования нуля 0 в коммутативной полугруппе A , но даже если таковые в S и A имеются, то для S -полумодулей A не предполагается выполнение следующих условий: $1a=a, 0a=0, s0=0$ ($\forall s \in S, \forall a \in A$).

Отображение $f: A \rightarrow B$ S -полумодуля A в S -полумодуль B называется S -гомоморфизмом, если $f(x+y)=f(x)+f(y)$ и $f(sx)=sf(x)$ для любых $x, y \in A$ и $s \in S$. Если S -гомоморфизм S -полумодулей является взаимно однозначным отображением, то он называется S -изоморфизмом. S -изоморфные полумодули обладают одними и теми же абстрактными свойствами.

Пусть e – центральный мультипликативный идемпотент полукольца S , т. е. $ee=e$ и $\forall s \in S$ $es=se$. На любом S -полумодуле A элемент e действует как идемпотентный S -гомоморфизм $e: A \rightarrow A$ по правилу: $e(x)=ex$ для всех $x \in A$. Такой S -гомоморфизм e назовем *ретракцией* S -полумодуля A ; его образ $e(A)$ будет подполумодулем S -полумодуля A , состоящим в точности из неподвижных элементов отображения e . В ряде случаев подполумодуль $e(A)$ однозначно определяет сам S -полумодуль A . В частности, это происходит тогда, когда $S=\{e\}$ – одноэлементное полукольцо, $\langle A, \leq \rangle$ – конечная полурешетка ($x+y=\sup\{x, y\}$), $\forall x \in A$ $ex \leq x$ или $\forall x \in A$ $x \leq ex$. В работе [3] найдено число таких попарно неизоморфных полумодулей A с числом элементов, не превосходящим 5. В случае конечной цепи A ее подцепь B совпадает с образом $e(A)$, вообще говоря, различных ретракций e .

Отношение эквивалентности ρ на решетке A называется *конгруэнцией* на A , если $a\rho b$ и $c\rho d$ влекут $(a+c)\rho(b+d)$ и $(ac)\rho(bd)$ для любых $a, b, c, d \in A$ (достаточно считать $c=d$).

Отметим, что каждая ретракция e решетки A порождает конгруэнцию $\rho(e)$ на решетке A по правилу

$$x\rho(e)y \text{ означает } ex=ey \text{ при любых } x, y \in A.$$

2. Число ретракций конечной цепи. Напомним, что числами Фибоначчи называются числа:

$$F_0=0, F_1=1, F_2=1, F_3=2, F_4=3, F_5=5, F_6=8, \dots$$

образованные по правилу $F_n=F_{n-1}+F_{n-2}$ для всех натуральных чисел $n \geq 2$. Информацию о числах Фибоначчи можно найти, например, в параграфе 6.6 книги [5].

Теорема А [8, р. 228]. Число всех ретракций n -элементной цепи равно числу Фибоначчи F_{2n} с номером $2n$.

Теорема А опубликована J. M. Howie в 1971 году. В статье [9, Corollary 4.6] представлено другое доказательство этого результата.

Авторам известны два доказательства данной теоремы, отличные от указанных выше. Первое из них опубликовано в работе [1, задача 3.3.1, с. 34–35].

Приведем второе доказательство.

Докажем сначала ряд вспомогательных результатов.

Отождествим n -элементную цепь с отрезком первых n натуральных чисел с естественным порядком:

$$1 < 2 < 3 < \dots < n-1 < n. \quad (1)$$

Для натуральных чисел $m \leq n$ положим:

$R(n)$ – число всех ретракций n -элементной цепи;

$R(n, m)$ – число ретракций n -элементной цепи с m неподвижными элементами;

$L(n)$ – число всех ретракций n -элементной цепи с неподвижными элементами 1 и $n \geq 2$;

$L(n, m)$ – число ретракций n -элементной цепи с $m \geq 2$ неподвижными элементами, среди которых 1 и n .

Имеем:

$$R(n) = \sum_{m=1}^n R(n, m) \text{ и } L(n) = \sum_{m=2}^n L(n, m). \quad (2)$$

Легко видеть, что $L(n, 2)=n-1$ для любого натурального числа $n \geq 2$. Поэтому число ретракций цепи (1) с m неподвижными числами $i_1 < i_2 < i_3 < \dots < i_m$ равно

$$(i_2-i_1)(i_3-i_2) \dots (i_m-i_{m-1}). \quad (3)$$

Такие ретракции будем называть *ретракциями типа* $i_1 < i_2 < i_3 < \dots < i_m$, а число i_m-i_1+1 – их *длиной*.

Поэтому число $R(n)$ равно сумме произведений (3) по всевозможным выборкам $i_1 < i_2 < i_3 < \dots < i_m$ из первых n натуральных чисел.

Далее докажем ряд формул для чисел $L(n, m)$ и $R(n, m)$.

Следующие равенства очевидны (для соответствующих натуральных n):

$$R(n, 1)=n, R(n, n)=1, L(n, n)=1, R(n, n-1)=2n-2, L(n, n-1)=2n-4. \quad (4)$$

Предложение 2.1. Для любых натуральных чисел $n \geq m \geq 3$ имеем:

$$L(n, m) = \sum_{k=2}^{n-m+2} (k-1)L(n-k+1, m-1). \quad (5)$$

Доказательство. Возьмем произвольную ретракцию типа $1=i_1 < i_2 < i_3 < \dots < i_m=n$. Элемент i_2 может принимать любые значения k от 2 до $n-m+2$ включительно. Легко видеть, что число указанных ретракций при $i_2=k$ равно произведению $(k-1)L(n-k+1, m-1)$. Тем самым получаем формулу (5).

Предложение 2.2. Для любых натуральных чисел $n \geq m \geq 2$ имеем:

$$R(n, m) = \sum_{k=m}^n (n-k+1)L(k, m). \quad (6)$$

Доказательство. Длина k любой ретракции типа $i_1 < i_2 < i_3 < \dots < i_m$ n -элементной цепи принимает значения от m до n включительно. Число таких ретракций длины k равно $(n-k+1)L(k, m)$. Поэтому имеет место формула (6).

Предложение 2.3. Для любого натурального числа $n \geq 3$ верно равенство

$$L(n, 3) = n(n-1)(n-2)/6 = C_n^3. \quad (7)$$

Доказательство. С учетом формулы (4) по формуле (5) получаем:

$$\begin{aligned} L(n, 3) &= 1 \cdot (n-2) + 2(n-3) + \dots + (n-2) \cdot 1 = \\ &= (n-1-1) + 2(n-2-1) + \dots + (n-2)(n-(n-2)-1) = \\ &= (n-1)(1+2+\dots+n-2) - (1^2+2^2+\dots+(n-2)^2) = \\ &= 3(n-1)(n-2)(n-1)/6 - (n-2)(n-1)(2n-3)/6 = \\ &= (n-2)(n-1)(3n-3-2n+3)/6 = (n-2)(n-1)n/6 = C_n^3. \end{aligned}$$

Предложение 2.4. Для любых натуральных чисел $n \geq m$ верно равенство

$$R(n, m) = L(n+1, m+1), \quad (8)$$

в частности, $R(n, 2) = L(n+1, 3) = C_{n+1}^3$.

Действительно, записав слагаемые правой части формулы (5) для $L(n+1, m+1)$ в обратном порядке, получим правую часть формулы (6), т. е. значение $R(n, m)$.

Предложение 2.5. Для любого натурального числа $n \geq 2$ имеем:

$$L(n) = R(n-1). \quad (9)$$

В самом деле, в силу формул (2) и (8) получаем:

$$L(n) = L(n, 2) + L(n, 3) + \dots + L(n, n) = R(n-1, 1) + R(n-1, 2) + \dots + R(n-1, n-1) = R(n-1).$$

Предложение 2.6. Для любых натуральных чисел $n \geq m \geq 2$ верно равенство

$$R(n, m) = \sum_{k=m}^n (n-k+1)R(k-1, m-1). \quad (10)$$

Доказательство вытекает из формул (6) и (8).

Предложение 2.7. Для любого натурального числа $n \geq 3$ верно равенство

$$R(n, n-2) = 2n^2 - 7n + 6. \quad (11)$$

Доказательство. По формуле (8) $R(n, n-2) = L(n+1, n-1)$. Поэтому рассмотрим ретракции длины $n+1$ с двумя подвижными элементами, не равными 1 и $n+1$. Число распределений двух элементов на $n-1$ местах равно числу $(n-1)(n-2)/2$ сочетаний из $n-1$ по 2. Если подвижные элементы расположены рядом, то получаем $3(n-2)$ ретракций. В противном случае имеем $4((n-1)(n-2)/2 - (n-2))$ ретракций. В результате получаем:

$$R(n, n-2) = 2(n^2 - 3n + 2 - 2n + 4) + 3n - 6 = 2n^2 - 7n + 6.$$

Используя формулы (4), (5), (7), (8) и (11), вычислим значения $L(n, m)$ при $n \leq 9$ и $2 \leq m \leq n$. Имеем:

$$L(2, 2) = 1,$$

$$L(3, 2) = 2, L(3, 3) = 1,$$

$$L(4, 2) = 3, L(4, 3) = 4, L(4, 4) = 1,$$

$$L(5, 2) = 4, L(5, 3) = 10, L(5, 4) = 6, L(5, 5) = 1,$$

$$L(6, 2) = 5, L(6, 3) = 20, L(6, 4) = 21, L(6, 5) = 8, L(6, 6) = 1,$$

$$L(7, 2) = 6, L(7, 3) = 35, L(7, 4) = 56, L(7, 5) = 36, L(7, 6) = 10, L(7, 7) = 1,$$

$$L(8, 2) = 7, L(8, 3) = 56, L(8, 4) = 126, L(8, 5) = 36, L(8, 6) = 55, L(8, 7) = 12, L(8, 8) = 1,$$

$$L(9, 2) = 8, L(9, 3) = 84, L(9, 4) = 252, L(9, 5) = 330, L(9, 6) = 220, L(9, 7) = 78,$$

$$L(9, 8) = 14 \text{ и } L(9, 9) = 1.$$

Имея найденные значения функции $L(n, m)$, по формуле (8) получаем:

$R(1, 1)=1,$
 $R(2, 1)=2, R(2, 2)=1,$
 $R(3, 1)=3, R(3, 2)=4, R(3, 3)=1,$
 $R(4, 1)=4, R(4, 2)=10, R(4, 3)=6, R(4, 4)=1,$
 $R(5, 1)=5, R(5, 2)=20, R(5, 3)=21, R(5, 4)=8, R(5, 5)=1,$
 $R(6, 1)=6, R(6, 2)=35, R(6, 3)=56, R(6, 4)=36, R(6, 5)=10, R(6, 6)=1,$
 $R(7, 1)=7, R(7, 2)=56, R(7, 3)=126, R(7, 4)=120, R(7, 5)=55, R(7, 6)=12, R(7, 7)=1,$
 $R(8, 1)=8, R(8, 2)=84, R(8, 3)=252, R(8, 4)=330, R(8, 5)=220, R(8, 6)=78, R(8, 7)=14$ и $R(8, 8)=1.$
 Суммируя по m значения $R(n, m)$ в предыдущих строках, получаем по формуле (2):

$$\begin{aligned}
 R(1) &= 1, R(2) = 3, R(3) = 8, R(4) = 21, R(5) = 55, \\
 R(6) &= 144, R(7) = 377, R(8) = 987.
 \end{aligned}$$

Мы видим, что напрашивается следующее рекуррентное соотношение: $R(n) = 3R(n-1) - R(n-2)$ при всех натуральных $n \geq 3$.

Предложение 2.8. Для любого натурального числа $n \geq 3$ имеем:

$$R(n+1) = R(n) + 2R(n-1) + 3R(n-2) + \dots + (n-2)R(3) + (n-1)R(2) + nR(1) + n+1. \quad (12)$$

Доказательство. Распишем $R(n+1)$ на основании формул (2) и (10):

$$\begin{aligned}
 R(n+1, 1) &= n+1 \\
 R(n+1, 2) &= nR(1, 1) + (n-1)R(2, 1) + (n-2)R(3, 1) + \dots + 3R(n-2, 1) + 2R(n-1, 1) + R(n, 1) \\
 R(n+1, 3) &= (n-1)R(2, 2) + (n-2)R(3, 2) + \dots + 3R(n-2, 2) + 2R(n-1, 2) + R(n, 2), \\
 &\dots\dots\dots \\
 R(n+1, n-1) &= 3R(n-2, n-2) + 2R(n-1, n-2) + R(n, n-2) \\
 R(n+1, n) &= 2R(n-1, n-1) + R(n, n-1) \\
 R(n+1, n+1) &= R(n, n).
 \end{aligned}$$

Просуммируем последовательно выписанные равенства почленно, начиная со второго равенства и первых с конца слагаемых, а затем прибавим $n+1$. В результате получим равенство (12).

Предложение 2.9. Для любого натурального числа $n \geq 3$ имеем:

$$R(n) = R(n-1) + 3R(n-2) + 2R(n-3) + \dots + 2R(1) + 2. \quad (13)$$

Доказательство. Для любой ретракции e n -элементной цепи (1) выполняется ровно одно из следующих условий:

- 1) $e(1)=1$ и $e(n)=n$;
- 2) $e(1)>1$ и $e(n)<n$;
- 3) $e(1)=1$ и $e(n)<n$;
- 4) $e(1)>1$ и $e(n)=n$.

Число ретракций e с условием 1) равно $R(n-1)$ по формуле (9).

Ясно, что число ретракций e с условием 2) равно $R(n-2)$.

Рассмотрим условие 3). Число $k=e(n)$ принимает значение от 1 до $n-1$. Число таких ретракций e , в силу формулы (9), равно $1+R(1)+R(2)+\dots+R(n-2)$.

Условие 4) симметрично условию 3). Поэтому число ретракций e с условием 4) также равно $1+R(1)+R(2)+\dots+R(n-2)$.

Суммируя указанные выражения, получаем искомое равенство (13).

Предложение 2.10. Для любого натурального числа $n \geq 3$ верно равенство

$$R(n) = 3R(n-1) - R(n-2). \quad (14)$$

Доказательство проведем индукцией по n . Предположив справедливость равенства (14) для всех натуральных чисел k (вместо n), $3 \leq k \leq n$, докажем его для $n+1$. Подставив в равенстве (12) $R(k) = 3R(k-1) - R(k-2)$ для всех k от 3 до n , получаем:

$$\begin{aligned}
 R(n+1) &= 3R(n-1) - R(n-2) + 2(3R(n-2) - R(n-3)) + \dots + (n-2)(3R(2) - R(1)) + \\
 &\quad (n-1)R(2) + nR(1) + n+1 = \\
 &= 3[R(n-1) + 2R(n-2) + \dots + (n-2)R(2) + (n-1)R(1) + n] - \\
 &\quad [R(n-2) + 2R(n-3) + \dots + (n-2)R(1) + n-1] = 3R(n) - R(n-1),
 \end{aligned}$$

поскольку $(n-1)R(2) = 3(n-1)R(1)$ и $nR(1) + n+1 = 2n+1 = 3n - (n-1)$.

Предложение доказано.

Лемма 2.1. $F_{n+2} = 3F_n - F_{n-2}$ для любого натурального числа $n \geq 3$.

В самом деле,

$$F_{n+2} = F_{n+1} + F_n = (F_n + F_{n-1}) + F_n = (F_n + F_{n-1} + F_{n-2}) + F_n - F_{n-2} = 3F_n - F_{n-2}.$$

Теперь

Доказательство теоремы А вытекает из формулы (14), леммы 2.1 и равенств $R(1)=1=F_2$, $R(2)=3=F_4$.

Следствие 2.1. Последовательность чисел $R(1), R(2), \dots, R(n), \dots$ представляет собой последовательность чисел Фибоначчи с четными натуральными номерами.

Следствие 2.2. На n -элементной цепи – с точностью до изоморфизма – существует ровно F_{2n} полумодулей над одноэлементным полукольцом.

Следствие 2.3. Для любого натурального числа $n \geq 3$ имеем:

$$R(n) = 2R(n-1) + R(n-2) + \dots + R(1) + 1. \quad (15)$$

Доказательство. Подставим в равенства (13) и (14) $n+1$ вместо n . Приравняем правые части полученных равенств. Выразив $R(n)$ через остальные слагаемые, получим равенство (15).

Следствие 2.4. Для любого натурального числа $n \geq 3$ имеем:

$$F_{2n} = 2F_{2n-2} + F_{2n-4} + \dots + F_2 + 1. \quad (16)$$

В силу теоремы А формула (15) превращается в формулу (16).

Аналогично, формулы (12) и (13) дают соответствующие равенства для чисел Фибоначчи с четными номерами.

Замечание 2.1. Равенства (12)–(15) представляют собой рекуррентные соотношения для функции $R(n)$, но только равенство (14) является «свернутой» формулой для $R(n)$ с начальными условиями $R(1)=1$ и $R(2)=3$.

3. Число ретракций прямого произведения двухэлементной и n -элементной цепей. Рассмотрим прямое произведение $A \times B$ решеток A и B . Пусть e_1 и e_2 – ретракции решеток A и B соответственно. Тогда отображение $e_1 \times e_2: A \times B \rightarrow A \times B$, определенное формулой

$$(e_1 \times e_2)((a, b)) = (e_1 a, e_2 b) \text{ при } a \in A \text{ и } b \in B,$$

является ретракцией решетки $A \times B$.

Лемма 3.1 [4, с. 43, теорема 13]. Произвольная конгруэнция ρ на решетке $A \times B$ имеет вид $\rho = \rho_1 \times \rho_2$, где ρ_1 (ρ_2) – конгруэнция на решетке A (B) и $(a_1, b_1)(\rho_1 \times \rho_2)(a_2, b_2)$ означает $a_1 \rho_1 a_2$ и $b_1 \rho_2 b_2$ для любых $a_1, a_2 \in A$ и $b_1, b_2 \in B$.

Пусть ρ – произвольная конгруэнция на прямом произведении $A \times B$ решеток A и B . В контексте леммы 3.1 $\rho = \rho_1 \times \rho_2$. Предположим, что конгруэнция ρ_1 (ρ_2) индуцируется некоторой ретракцией e_1 (e_2) решетки A (B): $\rho_1 = \rho(e_1)$ и $\rho_2 = \rho(e_2)$. Ретракция $e_1 \times e_2$ порождает исходную конгруэнцию ρ , то есть $\rho = \rho(e_1 \times e_2)$. Заметим, что конгруэнция ρ может индуцироваться ретракцией решетки $A \times B$, отличной от ретракций вида $e_1 \times e_2$. Ретракции вида $e_1 \times e_2$ будем называть *каноническими ретракциями*, в противном случае – *неканоническими*.

Легко видеть, что имеет место

Лемма 3.2. Если A и B – конечные решетки, имеющие соответственно k и l ретракций, то решетка $A \times B$ имеет ровно $k \cdot l$ канонических ретракций.

Предложение 3.1. Пусть A, B – произвольные решетки. Для того чтобы ретракция e решетки $A \times B$ была канонической, необходимо и достаточно, чтобы выполнялось следующее утверждение: если $\rho(e) = \rho_1 \times \rho_2$, $a_1, a_2 \in A$, $b_1, b_2 \in B$, $e((a_1, b_1)) = (a_1, b_1)$ и $e((a_2, b_2)) = (a_2, b_2)$, то $a_1 \rho_1 a_2 \Rightarrow a_1 = a_2$ и $b_1 \rho_2 b_2 \Rightarrow b_1 = b_2$.

Доказательство. *Необходимость.* Допустим, что $e = e_1 \times e_2$ для ретракции e_1 на решетке A и ретракции e_2 на решетке B и выполняется условие из указанного в формулировке утверждения. Тогда $\rho_1 = \rho(e_1)$, $a_1 = e_1(a_1)$, $a_2 = e_1(a_2)$, стало быть, $a_1 \rho_1 a_2 \Leftrightarrow e_1(a_1) = e_1(a_2)$. Аналогично, $b_1 \rho_2 b_2 \Rightarrow b_1 = b_2$.

Достаточность. Пусть верно утверждение из формулировки данного предложения. Для любых $a \in A$ и $b \in B$ положим $e_1(a) = \rho_1(e((a, b)))$ и $e_2(b) = \rho_2(e((a, b)))$, где $\rho_1((x, y)) = x$ и $\rho_2((x, y)) = y$ для всех $x \in A$ и $y \in B$. Покажем, что значение $e_1(a)$ не зависит от второй координаты b пары (a, b) . Возьмем пару (a, c) , где $c \in B$. Поскольку $e((a, b)) \rho(a, b)$ и $e((a, c)) \rho(a, c)$, то $\rho_1(e((a, b))) \rho_1 a \rho_1(e((a, c)))$. Поэтому $\rho_1(e((a, b))) = \rho_1(e((a, c)))$. Аналогично доказывается, что значение $e_2(b)$ не зависит от первой координаты пары (a, b) . Легко видеть, что отображения e_1 и e_2 служат ретракциями решеток A и B соответственно. Равенство $e = e_1 \times e_2$ очевидно.

Пример 3.1. Найдем все ретракции решетки $C_2 \times C_2 = \{(0, 0), (0, 1), (1, 0), (1, 1)\}$, где $C_2 = \{0, 1\}$ при $0 < 1$. Цепь C_2 имеет три ретракции: константные $A \rightarrow \{0\}$, $A \rightarrow \{1\}$ и тождественную, и две конгруэнции: отношение равенства и одноклассовую. Поэтому решетка $C_2 \times C_2$ обладает девятью каноническими ретракциями и четырьмя конгруэнциями. Одноклассовая конгруэнция на решетке $C_2 \times C_2$ порождается четырьмя ретракциями, отношение равенства – только тождественной ретракцией, каждая из двух двухклассовых конгруэнций – 2 каноническими ретракциями. Возьмем на решетке $C_2 \times C_2$ конгруэнцию ρ с двумя классами $\{0, 1\} \times \{0\}$ и $\{0, 1\} \times \{1\}$. И рассмотрим отображение $e: C_2 \times C_2 \rightarrow C_2 \times C_2$, переводящее класс $C_2 \times \{0\}$ в элемент $(0, 0)$, а класс $C_2 \times \{1\}$ – в элемент $(1, 1)$. По предложению 3.1 e будет неканонической ретракцией решетки $C_2 \times C_2$, порождающей конгруэнцию ρ . Аналогично, двойственная к e нека-

ноническая ретракция порождает конгруэнцию с двумя классами $\{0\} \times C_2$ и $\{1\} \times C_2$. Таким образом, решетка $C_2 \times C_2$ имеет 11 ретракций, включая две неканонические ретракции.

Обозначим $\text{Ret}(n, m)$ – число всех ретракций прямого произведения n -элементной цепи C_n и m -элементной цепи C_m и найдем рекуррентную формулу для $\text{Ret}(n, 2)$ числа всех ретракций решетки $C = C_n \times C_2$.

По лемме 3.2 число всех канонических ретракций на C равно $F_{2n} \cdot F_4 = 3F_{2n}$.

Число неканонических ретракций на C в случае, если конгруэнция цепи C_n одноклассовая, равно $(n-1) + (n-2) + \dots + 2 + 1 = n(n-1)/2$.

Далее обозначим $f(n)$ – число неканонических ретракций на C в случае, если конгруэнция цепи C_n неодноклассовая.

Лемма 3.3. Для любого натурального числа $n \geq 2$ справедлива формула

$$f(n) = 1 \cdot [f(n-1) + F_{2(n-1)}] + 2 \cdot [f(n-2) + F_{2(n-2)}] + \dots + (n-1) \cdot [f(1) + F_2]. \quad (17)$$

Доказательство. Обозначим цепь C_n как $1 < 2 < 3 < \dots < k < \dots < n-1 < n$, а цепь C_2 , соответственно, $a < b$. Найдем все конгруэнции на C , порождающие неканонические ретракции, в случае, когда конгруэнция цепи C_n неодноклассовая. Ясно, что при этом конгруэнция на C_2 должна быть одноклассовой. Рассмотрим конгруэнции на C_n , одним из классов которых является отрезок $1 < 2 < 3 < \dots < k$, где $k < n$. Любому элементу из данного отрезка будет соответствовать элемент a цепи C_2 . Поэтому всего получим k таких конгруэнций. В каждой из них остальным $n-k$ элементам цепи C_n будут соответствовать конгруэнции, порождающие неканонические ретракции решетки $C_{n-k} \times C_2$ и канонические ретракции $n-k$ элементной цепи, всего $f(n-k) + F_{2(n-k)}$ ретракций. Теперь, суммируя по всем k от 1 до $n-1$, получаем требуемую формулу.

Лемма 3.4. Для любого натурального числа $n \geq 2$ справедлива формула

$$f(n) = 3f(n-1) - f(n-2) + F_{2(n-1)}. \quad (18)$$

Доказательство. В силу леммы 3.3

$$\begin{aligned} f(n) - f(n-1) &= \\ &= (1 \cdot [f(n-1) + F_{2(n-1)}] + 2 \cdot [f(n-2) + F_{2(n-2)}] + \dots + (n-1) \cdot [f(1) + F_2]) - \\ &- (1 \cdot [f(n-2) + F_{2(n-2)}] + 2 \cdot [f(n-3) + F_{2(n-3)}] + \dots + (n-2) \cdot [f(1) + F_2]) = \\ &= [f(n-1) + F_{2(n-1)}] + ([f(n-2) + F_{2(n-2)}] + \dots + [f(1) + F_2]) = \\ &= [f(n-1) + F_{2(n-1)}] + (f(n-1) - f(n-2)) = 2f(n-1) - f(n-2) + F_{2(n-1)}, \end{aligned}$$

откуда

$$f(n) = 3f(n-1) - f(n-2) + F_{2(n-1)}.$$

Пример 3.2. Вычислим несколько первых значений $f(n)$ и $\text{Ret}(n, 2)$. Имеем $f(1)=0, f(2)=1$. Тогда

$$\begin{aligned} f(3) &= 3f(2) - f(1) + F_4 = 3 \cdot 1 - 0 + 3 = 6; \\ f(4) &= 3f(3) - f(2) + F_6 = 3 \cdot 6 - 1 + 8 = 25; \\ f(5) &= 3f(4) - f(3) + F_8 = 3 \cdot 25 - 6 + 21 = 90; \\ f(6) &= 3f(5) - f(4) + F_{10} = 3 \cdot 90 - 25 + 55 = 300; \\ f(7) &= 3f(6) - f(5) + F_{12} = 3 \cdot 300 - 90 + 144 = 954, \end{aligned}$$

поэтому

$$\begin{aligned} \text{Ret}(2, 2) &= f(2) + 3F_4 + 2 \cdot 1/2 = 1 + 3 \cdot 3 + 1 = 11; \\ \text{Ret}(3, 2) &= f(3) + 3F_6 + 3 \cdot 2/2 = 6 + 3 \cdot 8 + 3 = 33; \\ \text{Ret}(4, 2) &= f(4) + 3F_8 + 4 \cdot 3/2 = 25 + 3 \cdot 21 + 6 = 94; \\ \text{Ret}(5, 2) &= f(5) + 3F_{10} + 5 \cdot 4/2 = 90 + 3 \cdot 55 + 10 = 265; \\ \text{Ret}(6, 2) &= f(6) + 3F_{12} + 6 \cdot 5/2 = 300 + 3 \cdot 144 + 15 = 747; \\ \text{Ret}(7, 2) &= f(7) + 3F_{14} + 7 \cdot 6/2 = 954 + 3 \cdot 377 + 21 = 2106. \end{aligned}$$

Замечание 3.1. По формуле (18)

$$f(n) = 3f(n-1) - f(n-2) + F_{2(n-1)},$$

причем $f(1)=0, f(2)=1=F_2$.

Тогда

$$\begin{aligned} f(3) &= 3f(2) - f(1) + F_4 = 3F_2 - 0 + F_4 = 3F_2 + 1F_4 = F_4F_2 + F_2F_4; \\ f(4) &= 3f(3) - f(2) + F_6 = 3(3F_2 + 1F_4) - F_2 + F_6 = 8F_2 + 3F_4 + 1F_6 = F_6F_2 + F_4F_4 + F_2F_6; \\ f(5) &= 3f(4) - f(3) + F_8 = 3(8F_2 + 3F_4 + 1F_6) - (3F_2 + 1F_4) + F_8 = 21F_2 + 8F_4 + 3F_6 + 1F_8 = \\ &= F_8F_2 + F_6F_4 + F_4F_6 + F_2F_8; \\ f(6) &= 3f(5) - f(4) + F_{10} = 3(21F_2 + 8F_4 + 3F_6 + 1F_8) - (8F_2 + 3F_4 + 1F_6) + F_{10} = \\ &= 55F_2 + 21F_4 + 8F_6 + 3F_8 + 1F_{10} = F_{10}F_2 + F_8F_4 + F_6F_6 + F_4F_8 + F_2F_{10}. \end{aligned}$$

Предложение 3.2. Для любого натурального числа $n \geq 2$ справедлива формула

$$f(n) = \sum_{i+j=n} (F_{2i} \cdot F_{2j}). \quad (19)$$

Доказательство проведем индукцией по n . База индукции проверена в замечании 3.1.

Пусть для натуральных чисел, меньших n , формула верна. Тогда

$$\begin{aligned} f(n) &= 3f(n-1) - f(n-2) + F_{2(n-1)} = \\ &= 3(F_{2(n-2)}F_2 + F_{2(n-3)}F_4 + \dots + F_4F_{2(n-3)} + F_2F_{2(n-2)}) - \\ &\quad - (F_{2(n-3)}F_2 + F_{2(n-4)}F_4 + \dots + F_4F_{2(n-4)} + F_2F_{2(n-3)}) + F_{2(n-1)} = \\ &= (3F_{2(n-2)} - F_{2(n-3)})F_2 + (3F_{2(n-3)} - F_{2(n-4)})F_4 + \dots + (3F_4 - F_2)F_{2(n-3)} + 3F_2F_{2(n-2)} + 1F_{2(n-1)} = \\ &= F_{2(n-1)}F_2 + F_{2(n-2)}F_4 + \dots + F_6F_{2(n-3)} + F_4F_{2(n-2)} + F_2F_{2(n-1)}. \end{aligned}$$

Предложение доказано.

Таким образом, суммируя вышесказанное, получаем следующий результат.

Теорема 3.1. Для натурального числа n имеет место формула

$$\text{Ret}(n, 2) = f(n) + 3F_{2n} + n(n-1)/2 = \sum_{i+j=n} (F_{2i} \cdot F_{2j}) + 3F_{2n} + n(n-1)/2. \quad (20)$$

Пример 3.3. Вычислим с помощью формулы (20) несколько первых значений $\text{Ret}(n, 2)$:

$$\text{Ret}(2, 2) = \sum_{i+j=2} (F_{2i} \cdot F_{2j}) + 3F_4 + 2 \cdot (2-1)/2 = F_2 \cdot F_2 + 3F_4 + 1 = 1 \cdot 1 + 3 \cdot 3 + 1 = 11;$$

$$\text{Ret}(3, 2) = \sum_{i+j=3} (F_{2i} \cdot F_{2j}) + 3F_6 + 3 \cdot (3-1)/2 = F_2 \cdot F_4 + F_4 \cdot F_2 + 3F_6 + 3 = 2 \cdot 1 \cdot 3 + 3 \cdot 8 + 3 = 33;$$

$$\text{Ret}(4, 2) = \sum_{i+j=4} (F_{2i} \cdot F_{2j}) + 3F_8 + 4 \cdot (4-1)/2 = F_2 \cdot F_6 + F_4 \cdot F_4 + F_6 \cdot F_2 + 3F_8 + 6 = 2 \cdot 1 \cdot 8 + 3 \cdot 3 + 3 \cdot 21 + 6 = 94;$$

$$\begin{aligned} \text{Ret}(5, 2) &= \sum_{i+j=5} (F_{2i} \cdot F_{2j}) + 3F_{10} + 5 \cdot (5-1)/2 = F_2 \cdot F_8 + F_4 \cdot F_6 + F_6 \cdot F_4 + F_8 \cdot F_2 + 3F_{10} + 10 = \\ &= 2 \cdot 1 \cdot 21 + 2 \cdot 3 \cdot 8 + 3 \cdot 55 + 10 = 265. \end{aligned}$$

Замечание 3.2. В статье [6] получена формула для числа всех ретрактов прямого произведения $C_m \times C_n$ при любых натуральных числах m и n . В частности, число ретрактов решетки $C_2 \times C_2$ равно 10, в то время как число ее ретракций равно 11. Отметим, что ретракт решетки может быть образом ее различных ретракций.

Список литературы

1. Вечтомов Е. М., Мамаев А. А. Комбинаторные задачи о функциях и бинарных отношениях // Вестник Сыктывкарского университета. Серия 1: Математика. Механика. Информатика. 2025. Вып. 2 (55). С. 20–37.
2. Вечтомов Е. М., Петров А. А. Функциональная алгебра и полукольца. Полукольца с идемпотентным умножением. СПб.: Лань, 2022. 180 с.
3. Вечтомов Е. М., Петров А. А., Шкляев А. П. Конечные полумодули над трехэлементными мультипликативно идемпотентными полукольцами // Вестник Пермского университета. Математика. Механика. Информатика. 2024. № 3 (66). С. 5–15.
4. Гретцер Г. Общая теория решеток. М.: Мир, 1981. 456 с.
5. Грэхем Р., Кнут Д., Паташник О. Конкретная математика. Основание информатики. М.: Мир, 1998. 703 с.
6. Czédli G. Lattices of retracts of direct products of two finite chains and notes on retracts of lattices // Algebra Universalis. 2022. Vol. 83. Is. 3. № 34.
7. Golan J. S. Semirings and their applications. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1999. 382 p.
8. Howie J. M. Products of idempotents in certain semigroups of transformations // Proceedings of the Edinburgh Mathematical Society. 1971. Vol. 17. Is. 3. Pp. 223–236.
9. Laradji A., Umar A. Combinatorial results for semigroups of order-preserving full transformations // Semigroup Forum. 2006. Vol. 72. Is. 1. Pp. 51–62.

About the number of retractions of direct product two finite chains

Vechtomov Evgenii Mikhailovich¹, Petrov Andrei Aleksandrovich²

¹Doctor of Physical and Mathematical Sciences, professor, researcher at the Department of Fundamental Mathematics, Vyatka State University. Russia, Kirov. E-mail: vecht@mail.ru

²PhD in Physical and Mathematical Sciences, associate professor of the Department of Fundamental Mathematics Vyatka State University. Russia, Kirov. E-mail: apetrov43@mail.ru

Abstract. In this paper, we study the retractions of the direct product of two finite chains. By a retraction of a lattice A , we mean an idempotent homomorphism of A into itself. We have found and proved the formula for counting of all the retractions of the direct product of a two-element chain with an n -element chain.

Keywords: retraction, n -element chain, Fibonacci numbers, direct product of chains.

References

1. Vechtomov E. M., Mamaev A. A. *Kombinatornye zadachi o funkciyah i binarnykh otnosheniyah* [Combinatorial problems about functions and binary relations] // *Syktvykar University Bulletin. Series 1: Mathematics. Mechanics. Computer Science* – Bulletin of Syktvykar University. Series 1: Mathematics. Mechanics. Computer Science. 2025. Is. 2 (55). Pp. 20–37.
2. Vechtomov E. M., Petrov A. A. *Funkcional'naya algebra i polukol'ca. Polukol'ca s idempotentnym umnozheniem* [Functional algebra and semirings. Semirings with idempotent multiplication]. SPb., Lan', 2022. 180 p.
3. Vechtomov E. M., Petrov A. A., Shkljaev A. P. *Konechnye polumoduli nad trehjelementnymi mul'tiplikativno idempotentnymi polukol'cami* [Finite semimodules over three-element multiplicatively idempotent semirings] // *Perm University Bulletin. Mathematics. Mechanics. Computer Science* – Bulletin of Perm University. Mathematics. Mechanics. Computer Science. 2024. No. 3 (66). Pp. 5–15.
4. Grätzer G. *Obshhaja teorija reshetok* [General Lattice Theory]. M., Mir, 1981. 456 p.
5. Graham R., Knuth D., Patashnik O. *Konkretnaja matematika. Osnovanie informatiki* [Concrete Mathematics. A Foundation of Computer Science]. M., Mir, 1998. 703 p.
6. Czédli G. Lattices of retracts of direct products of two finite chains and notes on retracts of lattices // *Algebra Universalis*. 2022. Vol. 83. Is. 3. No. 34.
7. Golan J. S. *Semirings and their applications*. Dordrecht : Kluwer Academic Publishers, 1999. 382 p.
8. Howie J. M. Products of idempotents in certain semigroups of transformations // *Proceedings of the Edinburgh Mathematical Society*. 1971. Vol. 17. Is. 3. Pp. 223–236.
9. Laradji A., Umar A. Combinatorial results for semigroups of order-preserving full transformations // *Semigroup Forum*. 2006. Vol. 72. Is. 1. Pp. 51–62.

Поступила в редакцию: 07.10.2025

Принята к публикации: 30.10.2025